



Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości
im. Księcia Kazimierza Kujawskiego
w Inowrocławiu

WYŻSZA SZKOŁA
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI
IM. KS. KAZIMIERZA KUJAWSKIEGO
W INOWROCŁAWIU

KARTA PRZEDMIOTU								
Kod przedmiotu	AMP_308 i AMP_408							
Nazwa przedmiotu	SEMINARIUM DYPLOMOWE I PRZYGOTOWANIE DO NAPISANIA PRACY DYPLOMOWEJ I EGZAMINU DYPLOMOWEGO							
USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW								
Kierunek studiów	Administracja							
Forma studiów	niestacjonarne							
Poziom studiów	drugiego stopnia/magisterskie							
Profil studiów	praktyczny							
Dziedzina nauki/ dyscyplina naukowa	dziedzina nauk społecznych/ dyscyplina naukowa: nauki prawne, nauki o polityce i administracji							
Jednostka prowadząca	Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości im. Księcia Kazimierza Kujawskiego w Inowrocławiu							
Osoby prowadzące	promotorzy							
OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU								
Status przedmiotu	fakultatywny							
Przynależność do modułu	moduł do wyboru							
Język wykładowy	polski							
Semestry, na których realizowany jest przedmiot	trzeci/czwarty							
Wymagania wstępne	wiedza ogólna na temat metodologii pisania pracy magisterskiej							
FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ								
studia niestacjonarne								
Formy zajęć	wykład	ćwiczenia	seminarium	laboratorium	projekt/ prezentacja	praktyka	samokształcenie	ECTS
Liczba godz.	-	-	30	-	-	-	220	10,0
Sposób realizacji zajęć	seminarium							
Sposób zaliczenia zajęć	seminarium – ocena postępów studenta w zakresie pisania pracy magisterskiej							
Metody dydaktyczne	Seminarium - prezentacje multimedialne, praca z książką, analiza materiałów źródłowych, dyskusja							
WYKAZ LITERATURY								

Podstawowa	1. Zenderowski R., <i>Technika pisania prac magisterskich i licencjackich</i> , CeDeWu, Warszawa 2020.
Uzupełniająca	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zaczyński W., <i>Poradnik autora prac seminaryjnych, dyplomowych i magisterskich</i>, Wyd., ŻAK W- wa 1995. 2. Krajewski M., <i>Piszemy prace naukowe</i>, Wyd. Verbum, Rypin 2004. 3. Ładoński W., Urban S., <i>Jak napisać dobrą pracę magisterską</i>, Wyd. Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego, Wrocław 2006. 4. Szkutnik Z., <i>Metodyka pisania pracy dyplomowej</i>, Wydawnictwo Poznańskie, Poznań 2005. Pieter J., <i>Kryteria ocen i recenzje prac naukowych</i>, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1978. <p>Inną literaturę uzupełniającą powiązaną z problematyką badawczą wskazuje promotor.</p>

CELE, TREŚCI PROGRAMOWE I EFEKTY UCZENIA SIĘ

CELE PRZEDMIOTU

Cel 1	Celem seminarium jest wyposażenie studenta w wiedzę i umiejętności niezbędne do przygotowania pracy magisterskiej.
Cel 2	Przygotowanie studentów do samodzielnej analizy i klasyfikowania działań związanych z realizowaną tematyką pracy magisterskiej.
Cel 3	Kształtowanie w działaniach studentów umiejętności oceny materiałów empirycznych pod względem ich przydatności podczas pisania pracy magisterskiej.
Cel 4	Przygotowanie studentów do samodzielnego rozwiązywania problemu praktycznego (aplikacyjnego) bądź do samodzielnego rozwiązania problemu ogólnego.
Cel 5	Samodzielne przygotowanie pod opieką promotora pracy o charakterze systematyzującym i projektowym, badawczym, lub aplikacyjnym/ pracy magisterskiej.

TREŚCI PROGRAMOWE

Forma	Liczba godzin	Treści programowe
seminarium	niestacjonarne 30 godz.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Problem badawczy. 2. Pytanie badawcze. 3. Hipoteza badawcza. 4. Teoretyczne podstawy badań. 5. Założenia badawcze. 6. Plan badań. 7. Zmienne zależne, niezależne, uboczne, kontrolowane. 8. Operacjonalizacja zmiennych. 9. Narzędzia badawcze – w odniesieniu do określonego zagadnienia/ problemu. 10. Zasady sporządzania raportu i bibliografii, tabel i wykresów. 11. Zastosowanie wiedzy teoretycznej i metodologicznej do zrealizowania obranego problemu badawczego. 12. Seminarium pozwala na konsultowanie obranego tematu pracy, sformułowanych problemów badawczych, hipotez, dobranych metod i zasad pisania pracy dyplomowej pomiędzy wykładowcą i studentem. Pozwala również na efektywne monitorowanie pracy własnej studenta.

EFEKTY UCZENIA SIĘ				
Student, który zaliczył przedmiot		Odniesienie do efektów uczenia się		
		dla kierunku	I st. PRK poziom 7	II st. PRK poziom 7
w zakresie WIEDZY				
EU 1	ma pogłębioną wiedzę dotyczącą procesów zachodzących w administracji publicznej, zna, stosuje i rozumie w stopniu pogłębionym terminologię używaną w administracji	K_W08 K_W07	P7U_W	P7S_WG P7S_WG
EU 2	ma wiedzę o miejscu administracji w systemie nauk, zna metodologię pisania pracy magisterskiej	K_W06	P7U_W	P7S_WG
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI				
EU 3	potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną z zakresu administracji oraz powiązanych z nią dyscyplin przy formułowaniu problemu badawczego i hipotez badawczych	K_U01 K_U05	P7U_U	P7S_UW
EU 4	potrafi dobierać środki i metody pracy w celu efektywnego wykorzystania pojawiających się zadań zawodowych; w działaniach praktycznych wykorzystuje nowoczesne technologie	K_U03	P7U_U	P7S_UW
EU 5	ma rozwinięte umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej, potrafi używać języka specjalistycznego i porozumiewać się w sposób spójny z osobami pochodzącymi z różnych środowisk	K_U09	P7U_U	P7S_UK
EU 6	opracowuje pisemnie projekty, sprawozdania, dokumenty na temat zagadnień typowych dla administracji, z wykorzystaniem właściwie dobranej literatury przedmiotu i innych źródeł informacji oraz baz danych, wyraża własne opinie, trafnie stawia hipotezy	K_U06 K_U05	P7U_U	P7S_UW
EU 7	potrafi samodzielnie, w sposób przedsiębiorczy zdobywać wiedzę i rozwijać swoje umiejętności związane z wybraną sferą działalności zawodowej korzystając z różnych źródeł/ w języku polskim i obcym, korzystając z nowych technologii	K_U03	P7U_U	P7S_UW
EU 8	rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju osobistego, dokonuje samooceny posiadanych kompetencji i doskonali umiejętności w czasie prowadzenia działalności	K_U14	P7U_U	P7S_UU
EU 9	potrafi pracować indywidualnie i w zespole, w tym także zarządzać swoim czasem oraz podejmować zobowiązania i dotrzymywać terminów	K_U12	P7U_U	P7S_UO
EU 10	odpowiedzialnie przygotowuje się do swojej pracy, uzupełnia i doskonali nabytą wiedzę i umiejętności, pracuje samodzielnie, wykonując systematycznie poszczególne etapy badania i wnioskowania, z zastosowaniem zasad ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego	K_U15	P7U_U	P7S_UU
w zakresie KOMPETENCJI				
EU 11	zobowiązania zawodowe wykonuje w sposób profesjonalny i przestrzegania zasad etyki zawodowej	K_K05	P7U_U	P7S_KR
EU 12	prawidłowo dobiera metody i narzędzia do realizacji założonych celów podczas wykonywania pracy zawodowej, dba o dorobek i tradycje zawodu	K_K06	P7U_U	P7S_KR

KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW

na ocenę 2,0	poniżej 51% - niepoprawnie sformułowany temat pracy, problem badawczy i jej cel. Brak hipotez badawczych. Nieprawidłowo dobrane metody pracy w odniesieniu do celu pracy. Niepoprawna struktura pracy. Bardzo liczne błędy językowe, stylistyczne, redakcyjne i merytoryczne. Nieaktualne i błędnie dobrane źródła danych.
na ocenę 3,0	51-60% - poprawnie sformułowany temat pracy, problem badawczy i jej cel. Hipotezy badawcze w większości poprawne. Dobrane metody pracy i metody badawcze częściowo poprawne w odniesieniu do celu pracy. Poprawna struktura pracy. Liczne błędy językowe, stylistyczne, redakcyjne i merytoryczne. Nieliczne źródła danych, częściowo nieaktualne i częściowo błędnie dobrane. Częściowe rozwiązanie problemu badawczego. Wnioski poprawne w części.
na ocenę 3,5	61-70% - poprawnie sformułowany temat pracy, problem badawczy, cel pracy i hipotezy badawcze. Metody pracy i metody badawcze poprawne w odniesieniu do celu pracy. Poprawna struktura pracy. Nieliczne błędy językowe, stylistyczne, redakcyjne i merytoryczne. Źródła danych liczne, aktualne, ale częściowo błędnie dobrane. Częściowe rozwiązanie problemu badawczego. Wnioski poprawne w części.
na ocenę 4,0	71-80% - poprawnie sformułowany temat pracy, problem badawczy, cel pracy i hipotezy badawcze. Metody pracy i metody badawcze poprawne w odniesieniu do celu pracy. Poprawna struktura pracy. Praca wolna od błędów językowych, stylistycznych, redakcyjnych. Poprawna merytorycznie. Źródła danych liczne, aktualne, dobrane w sposób prawidłowy. Poprawnie sformułowane wnioski. Poprawne rozwiązanie sformułowanego problemu badawczego.
na ocenę 4,5	81-90% - poprawnie sformułowany temat pracy, problem badawczy, cel pracy i hipotezy badawcze. Metody pracy i metody badawcze poprawne w odniesieniu do celu pracy. Poprawna struktura pracy. Praca wolna od błędów językowych, stylistycznych, redakcyjnych. Wysoki poziom merytoryczny pracy. Źródła danych liczne, zróżnicowane, aktualne, dobrane w sposób prawidłowy. Poprawnie sformułowane wnioski. Praca stanowi nowe rozwiązanie problemu badawczego. Student wykazuje się w stopniu zaawansowanym rozumieniem faktów, teorii i stosowanych metod oraz zależności między nimi.
na ocenę 5,0	powyżej 90% - poprawnie sformułowany temat pracy, problem badawczy, cel pracy i hipotezy badawcze. Metody pracy i metody badawcze poprawne w odniesieniu do celu pracy. Poprawna struktura pracy. Praca wolna od błędów językowych, stylistycznych, redakcyjnych. Bardzo wysoki poziom merytoryczny pracy. Źródła danych bardzo liczne, zróżnicowane, aktualne, dobrane w sposób prawidłowy, w tym akty prawne. Poprawnie sformułowane wnioski. Praca stanowi nowe rozwiązanie złożonego i nietypowego problemu badawczego, dzięki wykorzystaniu źródeł i informacji z nich pochodzących, dokonanie ich oceny oraz krytyczną analizę, syntezę, twórczą interpretację i prezentację. Student wykazuje się w stopniu zaawansowanym rozumieniem faktów, teorii i stosowanych metod oraz zależności między nimi.

METODY OCENY

Ocena formująca

- F1. Wypowiedzi studenta świadczące o zrozumieniu lub brakach w zrozumieniu treści omawianych
- F2. Pytania zadawane przez studenta świadczące o poziomie wiedzy i zainteresowania problematyką
- F3. Aktywność poznawcza studenta- znajomość literatury przedmiotu, samodzielne wyciąganie wniosków
- F4. Przygotowanie wcześniejsze materiału i zaprezentowanie go przez studenta na zajęciach
- F5. Bieżąca ocena postępów kształcenia – sprawdziany wiedzy, kolokwia

Ocena podsumowująca

P1. Ocena napisanej pracy magisterskiej

Zaliczenie końcowe

Ocena uzależniona jest od:
 Oceny celów i hipotez/ tez pracy magisterskiej.
 Oceny stosowanych metod wykorzystywanych w badaniach.
 Oceny tematyki pracy magisterskiej na forum grupy seminaryjnej.
 Oceny poprawności struktury pracy.
 Oceny poprawności językowej, redakcyjnej, stylistycznej.
 Ocena aktualności, prawidłowości doboru źródeł danych.
 Ocena końcowa pracy magisterskiej przez promotora, ze szczególnym uwzględnieniem jej wartości merytorycznej

METODY (SPOSOBY) WERYFIKACJI I OCENY ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OSIĄGNIĘTYCH PRZEZ STUDENTA

Efekt uczenia się	Forma oceny					
	Ocena bieżących postępów w przygotowaniu pracy magisterskiej i do egzaminu dyplomowego	Wypowiedź pisemna	Zaliczenia pisemne ćwiczeń	Prezentacja	sprawozdanie	INNE
EU 1	X					
EU 2	X					
EU 3	X					
EU 4	X					
EU 5	X					
EU 6	X					
EU 7	X					
EU 8	X					
EU 9	X					
EU 10	X					
EU 11	X					
EU 12	X					

STUDIA NIESTACJONARNE					
OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA – BILANS PUNKTÓW ECTS					
GODZINY KONTAKTOWE Z NAUCZYCIELEM AKADEMICKIM					
Forma aktywności (godziny wynikające z planu studiów)				Obciążenie studenta	
				Godziny	ECTS
wykłady				-	-
ćwiczenia				-	-
seminarium				30	1,2
Razem				30	1,2
GODZ. BEZ UDZIAŁU NAUCZ. AKADEMICKIEGO WYNIKAJĄCE Z NAKŁADU PRACY STUDENTA					
Forma aktywności				Obciążenie studenta	
				Godziny	ECTS
przygotowanie pracy dyplomowej: gromadzenie i analiza materiałów źródłowych, sporządzanie etapowych zdań określonych przez promotorów				150	6
przygotowanie do egzaminu dyplomowego				70	2,8
Razem				220	8,8
Razem przedmiot				250	10,00
BILANS PUNKTÓW ECTS					
Przygotowanie do egzaminu	Seminarium	Laboratorium	Pracownia/Projekt	Seminarium	Suma
8,8	1,2	–	–	–	10,00