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| **KARTA PRZEDMIOTU****2023 - 2026** |
| **Kod przedmiotu** | **ALP\_ABN\_406** |
| **Nazwa przedmiotu** | **System bezpeczeństwa narodowego Polski** |
| **USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW** |
| **Kierunek studiów** | Administracja |
| **Forma studiów** | niestacjonarne |
| **Poziom studiów** | pierwszego stopnia/licencjackie |
| **Profil studiów** | praktyczny |
| **Dziedzina nauki/ dyscyplina naukowa** | dziedzina nauk społecznych/ dyscyplina naukowa: nauki prawne, nauki o polityce i administracji |
| **Jednostka prowadząca** | Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości im. Księcia Kazimierza Kujawskiego w Inowrocławiu |
| **Osoby prowadzące** |  |
| **OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU** |
| **Status przedmiotu** | obieralny |
| **Przynależność do modułu** | moduł do wyboru: administracja publiczna |
| **Język wykładowy** | polski |
| **Semestry, na których realizowany jest przedmiot** | czwarty |
| **Wymagania wstępne** | --- |
| **FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ** |
| **studia niestacjonarne** |
| **Formy zajęć** | wykład | ćwiczenia | seminarium | laboratorium | projekt/prezentacja | praktyka | samokształcenie | **ECTS** |
| **Liczba godz.** | 12 | 12 | – | – | – | – | 126 | **6** |
| **Forma realizacji zajęć** | wykład, ćwiczenia |
| **Sposób zaliczenia zajęć** | wykład: egzamin na ocenę w formie kolokwium pisemnegoćwiczenia: zaliczenie na ocenę w formie kolokwium pisemnego |
| **Metody dydaktyczne** | wykład**,** pogadanka, forma ćwiczeniowa, rozwiązywanie problemów w grupie/indywidualnie,  |
| **WYKAZ LITERATURY** |
| **Podstawowa** | 1. Kozerawski D. S., Bazela R.K., *Bezpieczeństwo państwa-wybrane problemy*, 2020.
2. Wejkszner A., Wojciechowski S., *Współczesne bezpieczeństwo Polski. Międzynarodowy wymiar instytucjonalny*, 2019.
 |
| **Uzupełniająca** | 1. Kitler W., *Organizacja bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej*, 2018.
2. Mickiewicz P., *System bezpieczeństwa narodowego w rozwiązaniach systemowych wybranych państw*, Warszawa 2018
3. Teksty aktów normatywnych dostępnych z Legalis.pl
4. Wybrane orzecznictwo sądów.
 |

|  |
| --- |
| **CELE, TREŚCI PROGRAMOWE I EFEKTY UCZENIA SIĘ** |
| **CELE PRZEDMIOTU** |
| **Cel 1** | Zapoznanie studentów z obowiązującymi dokumentami wykonawczymi w zakresie funkcjonowania systemu bezpieczeństwa narodowego. |
| **Cel 2** | Przygotowanie studentów do analizowania kierunku rozwoju systemów bezpieczeństwa narodowego. |

|  |
| --- |
| **TREŚCI PROGRAMOWE** |
| **Forma** | **Liczba godzin** | **Treści programowe** |
| wykład | niestacjonarne12 godz. | 1. Przedstawienie studentom tematu zajęć, wyjaśnienie pojęcia systemu, formy zaliczeń wykładu, ćwiczeń. Przedstawienie podstawowej literatury przedmiotu.
2. Organizacja bezpieczeństwa narodowego w RP.
3. System bezpieczeństwa narodowego RP- podstawowe założenia koncepcji struktury SBN RP.
4. Dyrektywy strategiczne doskonalenia systemu bezpieczeństwa narodowego RP.
5. Uwarunkowania wewnętrzne bezpieczeństwa narodowego RP.
6. System ochrony infrastruktury bezpieczeństwa narodowego.
 |
| ćwiczenia | niestacjonarne12 godz. | Zapoznanie studentów z tematyką ćwiczeń (strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego RP 2022). Układ celów, długookresowa strategia rozwoju kraju, średnio okresowa strategia rozwoju kraju, strategia bezpieczeństwa narodowego, strategie: – innowacyjności i efektywności gospodarki, rozwoju kapitału ludzkiego, rozwoju transportu, bezpieczeństwa energetycznego i środowiska, sprawne państwo, rozwoju kapitału ludzkiego,, rozwoju regionalnego, zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa. Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego RP. |

|  |
| --- |
| **EFEKTY UCZENIA SIĘ** |
| **Student, który zaliczył przedmiot** | Odniesienie do efektów uczenia się |
| dlakierunku | I st. PRKpoziom 6 | II st. PRKpoziom 6 |
| w zakresie WIEDZY |
| **EU 1** | zna w zaawansowanym stopniu systemu bezpieczeństwa narodowego oraz jego ewolucję w kontekście rozwoju współczesnych zagrożeń | K\_W02K\_W14 | P6U\_W | P6U\_WGP6U\_WK |
| **EU 2** | ma wiedzę pozwalającą na usytuowanie człowieka w różnego rodzaju strukturach o charakterze społecznym, politycznym oraz prawnym, rozróżnia i rozpoznaje znaczenie procedury bezpieczeństwa w charakterze globalnym, regionalnym, narodowym i lokalnym | K\_W10K\_W14 | P6U\_W | P6U\_WGP6U\_WK |
| **EU 3** | ma zaawansowaną wiedzę pozwalającą formułować, nazywać i opisywać typowe rodzaje zjawisk związanych z bezpieczeństwem, wynikających z systemu oraz polityki bezpieczeństwa z uwzględnieniem ich oddziaływania na funkcjonowanie państw współczesnych | K\_W04K\_W14 | P6U\_W | P6U\_WGP6U\_WK |
| w zakresie UMIEJĘTNOŚCI |
| **EU 4** | potrafi prawidłowo ocenić przebieg zjawisk w zakresie funkcjonowania systemu bezpieczeństwa, analizuje ich znaczenie, potrafi zastosować rozwiązania praktyczne w celu rozwikłania problemu, weryfikuje posiadaną wiedzę i potrafi w sposób analityczny się nią posługiwać | K\_U11 | P6U\_U | P6U\_UW |
| **EU 5** | potrafi korzystać z wiedzy teoretycznej w zakresie systemu bezpieczeństwa, rozumie kategorie i dyrektywy strategiczne, rozpoznaje relacje występujące między systemami bezpieczeństwa, dobiera i stosuje odpowiednie metody i środki do realizowanych działań | K\_U11 | P6U\_U | P6U\_UW |
| **EU 6** | potrafi nakreślać i inicjować przebieg konkretnych postępowań z zakresu systemu bezpieczeństwa narodowego  | K\_U11 | P6U\_U | P6U\_UW |
| w zakresie KOMPETENCJI |
| **EU 7** | rozumie potrzebę permanentnej edukacji i autoedukacji dla samorozwoju ogólnego i zawodowego oraz potrafi inspirować i organizować proces uczenia się innych ludzi | K\_K05 | P6U\_K | P6U\_KR |
| **EU 8** | potrafi współdziałać i pracować w zespołach składających się ze specjalistów z różnych dziedzin wiedzy i struktur administracji bezpieczeństwa | K\_K05 | P6U\_K | P6U\_KR |

|  |
| --- |
| **KRYTERIA OCENY OSIĄGNIETYCH EFEKTÓW** |
| **na ocenę 2,0** | poniżej 51% – opanowanie wiedzy na poziomie poniżej zadowalającego, brak podstawowej wiedzy w zakresie realizowanej tematyki systemu bezpieczeństwa narodowego Polski |
| **na ocenę 3,0** | 51–60% – opanowanie na poziomie zadowalającym podstawowych kwestii wynikających z zagadnień systemu bezpieczeństwa narodowego Polski |
| **na ocenę 3,5** | 61–70% – przyswojenie na średnim poziomie problematyki systemu bezpieczeństwa narodowego Polski |
| **na ocenę 4,0** | 71–80% - uzyskanie wiedzy co do czynników kształtujących podstawowe zjawiska z zakresu systemu bezpieczeństwa narodowego Polski |
| **na ocenę 4,5** | 81–90% – kompleksowe panowanie treści programowych umożliwiające identyfikację zasad teoretycznych i praktycznych aspektów systemu bezpieczeństwa narodowego Polski |
| **na ocenę 5,0** | 91–100% – doskonałe, zaawansowane opanowanie treści programowych w tym części dotyczącej rozwiązywania problemów związanych z zastosowaniem zagadnień związanych z systemem bezpieczeństwa narodowego Polski |

|  |
| --- |
| **METODY OCENY** |
| Ocena formująca |
| F1.Wypowiedzi studenta świadczące o zrozumieniu lub brakach w zrozumieniu treści omawianychF2. Pytania zadawane przez studenta świadczące o poziomie wiedzy i zainteresowania problematykąF3. Aktywność poznawcza studenta- znajomość literatury przedmiotu, samodzielne wyciąganie wnioskówF4. Przygotowanie wcześniejsze materiału i zaprezentowanie go przez studenta na zajęciachF5. Bieżąca ocena postępów kształcenia – sprawdziany wiedzy, kolokwia |
| Ocena podsumowująca |
| P1. Ocena postępów w nauce – ocena zadań realizowanych w czasie trwania semestru (ocenianie ciągłe – ćwiczenia)P2. Ocena z kolokwium kończącego przedmiot – egzamin (wykład)P3. Ocena zaliczenia ćwiczeń w zaliczenia (ćwiczenia)P4.Ocena z egzaminu końcowego (wykład) |

|  |  |
| --- | --- |
| **egzamin** | wykład: zaliczenie na ocenę w formie kolokwium pisemnego |
| **Zaliczenie końcowe** | ćwiczenia: zaliczenie na ocenę w formie kolokwium pisemnego |

|  |
| --- |
| **Metody (sposoby) weryfikacji i oceny zakładanych efektów uczenia się osiągniętych przez studenta** |
| **Efekt uczenia się** | **Forma oceny** |
| **Egzamin pisemny wykład** | **Zaliczenie pisemne**  | **Zaliczenia pisemne ćwiczeń** | **rozwiązywanie zadań praktycznych/ocenianie ciągłe**  | **sprawozdanie** | **inne** |
| **EU 1** | X |  |  |  |  |  |
| **EU 2** | X |  |  |  |  |  |
| **EU 3** | X |  |  |  |  |  |
| **EU 4** |  |  | X |  |  |  |
| **EU 5** |  |  | X |  |  |  |
| **EU 6** |  |  | X |  |  |  |
| **EU 7** | X |  | X |  |  |  |
| **EU 8** | X |  | X |  |  |  |

|  |
| --- |
| **STUDIA NIESTACJONARNE** |
| **OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA – BILANS PUNKTÓW ECTS** |
| **GODZINY KONTAKTOWE Z NAUCZYCIELEM AKADEMICKIM** |
| **Forma aktywności**(godziny wynikające z planu studiów) | Obciążenie studenta |
| Godziny | ECTS |
| wykłady | 12 | 0,48 |
| ćwiczenia | 12 | 0,48 |
| inne | – | – |
| Razem | 24 | 0,96 |
| **GODZ. BEZ UDZIAŁU NAUCZ. AKADEMICKIEGO WYNIKAJĄCE Z NAKŁADU PRACY STUDENTA** |
| **Forma aktywności** | Obciążenie studenta |
| Godziny | ECTS |
| przygotowanie do zaliczenia/ egzaminu końcowego w formie pisemnej | 25 | 1,0 |
| przygotowanie do zajęć ćwiczeniowych/ w czasie trwania semestru - rozwiązywania zadań w trakcie zajęć | 25 | 1,0 |
| przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 50 | 2,0 |
| przygotowanie do dyskusji/ rozwiązywania zadań na zajęciach | 26 | 1,04 |
| Razem | **126** | **5,04** |
| **Razem przedmiot** | **150** | **6,0** |
| **BILANS PUNKTÓW ECTS** |
| Wykład | Ćwiczenia | Laboratorium | Pracownia/Projekt | Seminarium | Suma |
| 3 | 3 | – | – | – | 6,0 |