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|  |  |
| **KARTA PRZEDMIOTU****2023 - 2026** |
| **Kod przedmiotu** | **ALP\_AP\_605** |
| **Nazwa przedmiotu** | **Programy pomocowe UE** |
| **USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW** |
| **Kierunek studiów** | Administracja |
| **Forma studiów** | niestacjonarne |
| **Poziom studiów** | pierwszego stopnia/licencjackie |
| **Profil studiów** | praktyczny |
| **Dziedzina nauki/ dyscyplina naukowa** | dziedzina nauk społecznych/ dyscyplina naukowa: nauki prawne, nauki o polityce i administracji |
| **Jednostka prowadząca** | Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości im. Księcia Kazimierza Kujawskiego w Inowrocławiu |
| **Osoby prowadzące** |  |
| **OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU** |
| **Status przedmiotu** | obieralny |
| **Przynależność do modułu** | moduł do wyboru: administracja publiczna |
| **Język wykładowy** | polski |
| **Semestry, na których realizowany jest przedmiot** | szósty |
| **Wymagania wstępne** | --- |
| **FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ** |
| **studia niestacjonarne** |
| **Formy zajęć** | wykład | ćwiczenia | seminarium | laboratorium | projekt/prezentacja | praktyka | samokształcenie | **ECTS** |
| **Liczba godz.** | 12 | 12 | – | – | – | – | 126 | **6** |
| **Forma realizacji zajęć** | wykład, ćwiczenia |
| **Sposób zaliczenia zajęć** | wykład: zaliczenie na ocenę w formie kolokwium pisemnegoćwiczenia: zaliczenie na ocenę w formie kolokwium pisemnego |
| **Metody dydaktyczne** | wykład**,** pogadanka, forma ćwiczeniowa, rozwiązywanie problemów w grupie/indywidualnie,  |

|  |
| --- |
| **WYKAZ LITERATURY** |
| **Podstawowa** | 1. Poździk R., *Ocena i wybór projektów do dofinansowania z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójnośc*i, 2013.
2. Tkaczyński J., Świstak M., *Encyklopedia polityki regionalnej i funduszy europejskich*, 2013.
3. Teksty aktów normatywnych dostępnych z Legalis.pl
4. Wybrane orzecznictwo sądów.
 |
| **Uzupełniająca** | 1. *A Guide to the Project Management Body of Knowledge* (PMBOK® Guide). 6th Edition, Project Management Institute, Newtown Square, Pennsylvania 2017.
2. Ostałowski J., *Postępowanie w sprawie zwrotu środków Unii Europejskiej w świetle orzecznictwa sadów administracyjnych*, Przegląd Prawa Publicznego, 2014, nr 2.
3. Wirkus M., *Zarządzanie projektami i procesami. Teoria i przypadki praktyczne*, Difin, Warszawa 2013.
4. https://www.europarl.europa.eu/legislative-train/theme-an-economy-that-works-for-people/file-mff-post-2020-own-resources
5. https://ec.europa.eu/info/strategy/eu-budget/long-term-eu-budget/2021-2027\_en
6. https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/health/coronavirus-response/emergency-support-instrument\_pl
7. https://ec.europa.eu/home-affairs/financing/fundings/security-and-safeguarding-liberties\_en
8. https://ec.europa.eu/info/publications/mff-factsheets\_en
9. http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/index\_pl.htm
10. http://bookshop.europa.eu/pl/bud-et-ue-w-skr-cie-pbKV0614180/?CatalogCategoryID=Y.cKABstnJsAAAEjxZEY4e5L
11. http://ec.europa.eu/inforegio
12. http://ec.europa.eu/regional\_policy/pl/funding/erdf/
13. http://ec.europa.eu/regional\_policy/pl/funding/cohesion-fund/
14. http://ec.europa.eu/regional\_policy/pl/funding/social-fund/
15. http://ec.europa.eu/regional\_policy/pl/funding/solidarity-fund/
16. http://ec.europa.eu/regional\_policy/pl/funding/special-support-instruments/jaspers/
17. http://ec.europa.eu/agriculture/direct-support/index\_en.htm
18. http://enrd.ec.europa.eu/en/policy-in-action/cap-towards-2020/rdp-programming-2014-2020
19. http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/emff/index\_pl.htm
20. http://ec.europa.eu/social/home.jsp?langId=pl
21. https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/
22. http://capreform.eu/what-explains-the-differential-cuts-in-cap-p1-and-p2-spending-in-the-commissions-mff-proposal/
 |

|  |
| --- |
| **CELE, TREŚCI PROGRAMOWE I EFEKTY UCZENIA SIĘ** |
| **CELE PRZEDMIOTU** |
| **Cel 1** | Zapoznać studentów z wiedzą z zakresu poszukiwania i pozyskiwania unijnych źródeł finansowania dla różnego typu projektów. |
| **Cel 2** | Zapoznać studentów z zasadami tworzenia, realizacji i rozliczania projektów europejskich. |
| **Cel 3** | Zapoznać studentów z wiedzą na temat regulacji prawnych i metodologii realizacji projektów zgodnie z zalecaną przez Komisję Europejską metodologią PCM. |

|  |
| --- |
| **TREŚCI PROGRAMOWE** |
| **Forma** | **Liczba godzin** | **Treści programowe** |
| wykład | niestacjonarne12 godz. | 1. Charakterystyka polityki społeczno- gospodarczej UE (Polityka spójności, Strategia Europa 2020).
2. Zasady finansowania polityk unijnych i programów pomocowych. Wieloletnie Ramy Finansowe. Budżet UE.
3. Charakterystyka funduszy strukturalnych: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, Europejski Fundusz Społeczny, Europejski Fundusz Orientacji i Gwarancji Rolnej, Finansowy Instrument Wspierania Rybołówstwa, Fundusz Spójności.
4. Charakterystyka programów przedmiotowych: Fundusz Solidarności, Fundusz Dostosowania do Globalizacji, Łącząc Europę
5. Sektorowe programy pomocowe UE: Program ramowy na rzecz konkurencyjności i innowacji (CIP) 2007-2013, 7. Program ramowy, Programy na rzecz edukacji.
6. Fundusze pomocowe dla Państw spoza UE- Europejski Fundusz Rozwoju, programy Europejskiego Banku Inwestycyjnego.
7. Programy przedakcesyjne (przed wejściem do UE): Phare i ISPA, SAPARD, CARDS, TACIS, MEDA.
 |
| ćwiczenia | niestacjonarne12 godz. | 1. Analiza zaniedbań procesu implementacji unijnego prawa do polskiego porządku prawnego; w ujęciu sektorowym (wg swobód).
2. Analiza porównawcza osiągnięć państw członkowskich w zakresie realizacji polityki gospodarczej i budżetowej (w ramach funduszy pomocowych).
3. Analiza porównawcza zaleceń Rady w zakresie reform strukturalnych i budżetowych państw członkowskich.
4. Kolokwium zaliczeniowe
 |

|  |
| --- |
| **EFEKTY UCZENIA SIĘ** |
| **Student, który zaliczył przedmiot** | Odniesienie do efektów uczenia się |
| dlakierunku | I st. PRKpoziom 6 | II st. PRKpoziom 6 |
| w zakresie WIEDZY |
| **EU 1** | Student posiada zaawansowaną wiedzę dotyczącą europejskich instrumentów wsparcia finansowego w ramach realizacji unijnych polityk gospodarczych (fundusze strukturalne) oraz w ramach programów akcesyjnych (Phare itd.) a także w ramach współpracy UE z krajami sąsiedzkimi. | K\_W05K\_W14 | P6U\_W | P6U\_WGP6U\_WK |
| **EU 2** | Student posiada uporządkowana wiedzę dotyczącą europejskich instrumentów wsparcia finansowego oraz potrafi pogrupować programy horyzontalne dla różnych kategorii podmiotów (jednostek samorządu terytorialnego, przedsiębiorstw, instytucji kultury, placówek ochrony zdrowia, szkół wyższych i uczelni, organizacji pozarządowych i innych instytucji). | K\_W06K\_W14 | P6U\_W | P6U\_WGP6U\_WK |
| **EU 3** | Student rozpoznaje zależności i różnice pomiędzy europejskimi instrumentami wsparcia finansowego i potrafi je dostosować do każdego Państwa Członkowskiego, państwa na etapie przedakcesyjnym oraz państw sąsiadujących z UE. | K\_W03K\_W14 | P6U\_W | P6U\_WGP6U\_WK |
| w zakresie UMIEJĘTNOŚCI |
| **EU 4** | Student potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać możliwości uzyskania środków finansowych na konkretny cel w ramach europejskich instrumentów wsparcia finansowego. | K\_W11 | P6U\_U | P6U\_UW |
| **EU 5** | Student posiada umiejętność dostosowania według statusu państwa programy europejskiego wsparcia finansowego. | K\_W11 | P6U\_U | P6U\_UW |
| **EU 6** | Student posiada umiejętność skutecznej dyskusji, merytorycznego argumentowania o roli programów wsparcia finansowego, dla rzeczywistych korzyści z nich płynących na rzecz obywateli/ państw. | K\_W11 | P6U\_U | P6U\_UW |
| w zakresie KOMPETENCJI |
| **EU 7** | Student ma świadomość charakteru prawnego funduszy pomocowych, znaczenia znajomości prawa UE dla ich wykorzystania. | K\_K05 | P6U\_K | P6U\_KR |
| **EU 8** | Student ma przekonanie o rzeczywistych korzyściach uzyskiwanych w ramach funduszy pomocowych. | K\_K03 | P6U\_K | P6U\_KO |

|  |
| --- |
| **KRYTERIA OCENY OSIĄGNIETYCH EFEKTÓW** |
| **na ocenę 2,0** | poniżej 51% – opanowanie wiedzy na poziomie poniżej zadowalającego, brak podstawowej wiedzy w zakresie realizowanej tematyki funduszy pomocowych UE |
| **na ocenę 3,0** | 51–60% – opanowanie na poziomie zadowalającym podstawowych kwestii wynikających z zagadnień funduszy pomocowych UE |
| **na ocenę 3,5** | 61–70% – przyswojenie na średnim poziomie problematyki funduszy pomocowych UE |
| **na ocenę 4,0** | 71–80% - uzyskanie wiedzy co do czynników kształtujących podstawowe zjawiska z zakresu funduszy pomocowych UE |
| **na ocenę 4,5** | 81–90% – kompleksowe panowanie treści programowych umożliwiające identyfikację zasad teoretycznych i praktycznych aspektów funduszy pomocowych UE |
| **na ocenę 5,0** | 91–100% – doskonałe, zaawansowane opanowanie treści programowych w tym części dotyczącej rozwiązywania problemów związanych z zastosowaniem zagadnień związanych z funduszami pomocowymi UE |

|  |
| --- |
| **METODY OCENY** |
| Ocena formująca |
| F1.Wypowiedzi studenta świadczące o zrozumieniu lub brakach w zrozumieniu treści omawianychF2. Pytania zadawane przez studenta świadczące o poziomie wiedzy i zainteresowania problematykąF3. Aktywność poznawcza studenta- znajomość literatury przedmiotu, samodzielne wyciąganie wnioskówF4. Przygotowanie wcześniejsze materiału i zaprezentowanie go przez studenta na zajęciachF5. Bieżąca ocena postępów kształcenia – sprawdziany wiedzy, kolokwia |
| Ocena podsumowująca |
| P1. Ocena postępów w nauce – ocena zadań realizowanych w czasie trwania semestru (ocenianie ciągłe – ćwiczenia)P2. Ocena z kolokwium kończącego przedmiot – egzamin (wykład)P3. Ocena zaliczenia ćwiczeń (ćwiczenia)P4.Ocena z zaliczenia końcowego (wykład) |

|  |  |
| --- | --- |
| **Zaliczenie końcowe** | wykład: zaliczenie na ocenę w formie kolokwium pisemnego |
| **Zaliczenie końcowe** | ćwiczenia: zaliczenie na ocenę w formie kolokwium pisemnego |

|  |
| --- |
| **Metody (sposoby) weryfikacji i oceny zakładanych efektów uczenia się osiągniętych przez studenta** |
| **Efekt uczenia się** | **Forma oceny** |
| **Egzamin pisemny wykład** | **Zaliczenie pisemne**  | **Zaliczenia pisemne ćwiczeń** | **rozwiązywanie zadań praktycznych/ocenianie ciągłe**  | **sprawozdanie** | **inne** |
| **EU 1** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 2** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 3** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 4** |  |  | X |  |  |  |
| **EU 5** |  |  | X |  |  |  |
| **EU 6** |  |  | X |  |  |  |
| **EU 7** |  | X | X |  |  |  |
| **EU 8** |  | X | X |  |  |  |

|  |
| --- |
| **STUDIA NIESTACJONARNE** |
| **OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA – BILANS PUNKTÓW ECTS** |
| **GODZINY KONTAKTOWE Z NAUCZYCIELEM AKADEMICKIM** |
| **Forma aktywności**(godziny wynikające z planu studiów) | Obciążenie studenta |
| Godziny | ECTS |
| wykłady | 12 | 0,48 |
| ćwiczenia | 12 | 0,48 |
| inne | – | – |
| Razem | 24 | 0,96 |
| **GODZ. BEZ UDZIAŁU NAUCZ. AKADEMICKIEGO WYNIKAJĄCE Z NAKŁADU PRACY STUDENTA** |
| **Forma aktywności** | Obciążenie studenta |
| Godziny | ECTS |
| przygotowanie do zaliczenia/ egzaminu końcowego w formie pisemnej | 25 | 1,0 |
| przygotowanie do zajęć ćwiczeniowych/ w czasie trwania semestru - rozwiązywania zadań w trakcie zajęć | 25 | 1,0 |
| przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 50 | 2,0 |
| przygotowanie do dyskusji/ rozwiązywania zadań na zajęciach | 26 | 1,04 |
| Razem | **126** | **5,04** |
| **Razem przedmiot** | **150** | **6,0** |
| **BILANS PUNKTÓW ECTS** |
| Wykład | Ćwiczenia | Laboratorium | Pracownia/Projekt | Seminarium | Suma |
| 3 | 3 | – | – | – | 6,0 |