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| **KARTA PRZEDMIOTU****2023 - 2026** |
| **Kod przedmiotu** | **ALP\_AP\_607** |
| **Nazwa przedmiotu** | **Zagospodarowanie przestrzenne** |
| **USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW** |
| **Kierunek studiów** | Administracja |
| **Forma studiów** | niestacjonarne |
| **Poziom studiów** | pierwszego stopnia/licencjackie |
| **Profil studiów** | praktyczny |
| **Dziedzina nauki/ dyscyplina naukowa** | dziedzina nauk społecznych/ dyscyplina naukowa: nauki prawne, nauki o polityce i administracji |
| **Jednostka prowadząca** | Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości im. Księcia Kazimierza Kujawskiego w Inowrocławiu |
| **Osoby prowadzące** |  |
| **OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU** |
| **Status przedmiotu** | obieralny |
| **Przynależność do modułu** | moduł do wyboru: administracja publiczna |
| **Język wykładowy** | polski |
| **Semestry, na których realizowany jest przedmiot** | szósty |
| **Wymagania wstępne** | --- |
| **FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ** |
| **studia niestacjonarne** |
| **Formy zajęć** | wykład | ćwiczenia | seminarium | laboratorium | projekt/prezentacja | praktyka | samokształcenie | **ECTS** |
| **Liczba godz.** | 12 | 12 | – | – | – | – | 126 | **6** |
| **Forma realizacji zajęć** | wykład, ćwiczenia |
| **Sposób zaliczenia zajęć** | wykład: egzamin w formie kolokwium pisemnegoćwiczenia: zaliczenie na ocenę w formie kolokwium pisemnego |
| **Metody dydaktyczne** | wykład**,** pogadanka, forma ćwiczeniowa, rozwiązywanie problemów w grupie/indywidualnie,  |

|  |
| --- |
| **WYKAZ LITERATURY** |
| **Podstawowa** | 1. Domański R., *Gospodarka przestrzenna*, 2006.
2. Jałowiecki B., *Społeczne wytwarzanie przestrzeni*., 2010
3. Karwińska A., *Gospodarka przestrzenna*, 2008.
 |
| **Uzupełniająca** | 1. Parysek J.J., *Wprowadzenie do gospodarki przestrzennej*, 2006.
2. Korenik S., Słodczyk J. (red.), *Podstawy gospodarki przestrzennej – wybrane aspekty*, 2005.
3. Gaczek W. M., *Zarządzanie w gospodarce przestrzennej*, 2003.
 |

|  |
| --- |
| **CELE, TREŚCI PROGRAMOWE I EFEKTY UCZENIA SIĘ** |
| **CELE PRZEDMIOTU** |
| **Cel 1** | Ukazanie złożoności planowania przestrzennego. Poznanie współzależności Pomiędzy rozwiązaniami projektowymi w różnych skalach planistycznych. |
| **Cel 2** | Poznanie zasad dostosowania infrastruktury technicznej do poszczególnych sfer geograficznych kraju oraz do potrzeb społeczno – gospodarczych z uwzględnieniem obszarów chronionych. |
| **Cel 3** | Opanowanie podstaw planowania urządzeń terenowych , obiektów architektonicznych, jak też założeń urbanistycznych w mieście oraz na wsi ze szczególnym uwzględnieniem zasad kompozycji urbanistycznej oraz równoważenia i harmonizowania rozwoju. |
| **Cel 4** | Opanowanie umiejętności gromadzenia i przetwarzania informacji dotyczących rozwoju przestrzennej struktury urbanistycznej oraz zapisywania ustaleń w dokumentach planistycznych. |

|  |
| --- |
| **TREŚCI PROGRAMOWE** |
| **Forma** | **Liczba godzin** | **Treści programowe** |
| wykład | niestacjonarne12 godz. | 1. Ustrój administracji publicznej. Zagadnienie przestrzenne.
2. Podział administracyjny kraju w ujęciu historycznym Podstawowe tendencje w zakresie regionalizacji.
3. Plan przestrzennego zagospodarowania kraju.
4. Projektowanie rozwoju gminy, powiatu, województwa.
5. Strategia rozwoju województwa, jako narzędzie planistyczne Krótkookresowe i średniookresowe programy rozwoju.
6. Programy gospodarcze samorządu terytorialnego. Projekcje finansowe samorządu terytorialnego.
 |
| ćwiczenia | niestacjonarne12 godz. | 1. Projekcje dochodów. Projekcje długu publicznego – case study.
2. Planowanie inwestycji samorządowych. Średniookresowy potencjał inwestycyjny samorządów - case study.
3. Ograniczenia rozwoju samorządów. Modele rozwoju - case study.
4. Program NATURA 2000 case study.
5. Zasady współfinansowania rozwoju ze środków zewnętrznych - case study.
6. Kierunki zmian przestrzeni samorządowej - case study.
7. Kolokwium zaliczeniowe.
 |

|  |
| --- |
| **EFEKTY UCZENIA SIĘ** |
| **Student, który zaliczył przedmiot** | Odniesienie do efektów uczenia się |
| dlakierunku | I st. PRKpoziom 6 | II st. PRKpoziom 6 |
| w zakresie WIEDZY |
| **EU 1** | Ma uporządkowana wiedzę szczegółową i rozumie główne teorie oraz podstawowe metodologie w obrębie pokrewnych zagospodarowania przestrzennego i jego roli dla funkcjonowania administracji. | K\_W02K\_W14 | P6U\_W | P6U\_WGP6U\_WK |
| **EU 2** | Ma uporządkowana wiedzę szczegółową o kategoriach prawnych i zasadach działania głównych podmiotów w sferze publicznej i obrocie gospodarczym i gospodarce przestrzennej. | K\_W03K\_W14 | P6U\_W | P6U\_WGP6U\_WK |
| **EU 3** | ma wiedzę pozwalająca na scharakteryzowanie instytucji administracji realizujących zadania z zakresu zagospodarowania przestrzennego. | K\_W04K\_W14 | P6U\_W | P6U\_WGP6U\_WK |
| w zakresie UMIEJĘTNOŚCI |
| **EU 4** | Posiada umiejętności badawcze obejmujące formułowanie i analizę problemów badawczych, opracowanie i prezentację wyników pozwalających na rozwiązywanie problemów w zakresie zagospodarowania przestrzennego. | K\_U11 | P6U\_U | P6U\_UW |
| **EU 5** | Posiada umiejętności wykorzystywania aktów normatywnych do wyjaśniania zjawisk i procesów zachodzących w administracji publicznej i gospodarce przestrzennej. | K\_U11 | P6U\_U | P6U\_UW |
| **EU 6** | Posiada umiejętność poszerzania posiadanych już kwalifikacji i ich uzupełniania w zakresie zagospodarowania przestrzennego. | K\_U11 | P6U\_U | P6U\_UW |
| w zakresie KOMPETENCJI |
| **EU 7** | Ma świadomość znaczenia organizowania, planowania, motywowania, kierowania rozwojem lokalnym i kontroli we współczesnej administracji. | K\_K05 | P6U\_K | P6U\_KR |
| **EU 8** | rozumie potrzebę ciągłego dokształcania i aktualizowania wiedzy z zakresu nauki o administracji, wyznacza ścieżkę własnego rozwoju, doskonalenia umiejętności oraz kompetencji. | K\_K01 | P6U\_K | P6U\_KK |

|  |
| --- |
| **KRYTERIA OCENY OSIĄGNIETYCH EFEKTÓW** |
| **na ocenę 2,0** | poniżej 51% – opanowanie wiedzy na poziomie poniżej zadowalającego, brak podstawowej wiedzy w zakresie realizowanej tematyki zagospodarowania przestrzennego. |
| **na ocenę 3,0** | 51–60% – opanowanie na poziomie zadowalającym podstawowych kwestii wynikających z zagospodarowania przestrzennego |
| **na ocenę 3,5** | 61–70% – przyswojenie na średnim poziomie problematyki zagospodarowania przestrzennego |
| **na ocenę 4,0** | 71–80% - uzyskanie wiedzy co do czynników kształtujących podstawowe zjawiska z zakresu zagospodarowania przestrzennego |
| **na ocenę 4,5** | 81–90% – kompleksowe panowanie treści programowych umożliwiające identyfikację zasad teoretycznych i praktycznych aspektów zagospodarowania przestrzennego |
| **na ocenę 5,0** | 91–100% – doskonałe, zaawansowane opanowanie treści programowych w tym części dotyczącej rozwiązywania problemów związanych z zastosowaniem zagadnień związanych z zagospodarowaniem przestrzennym |

|  |
| --- |
| **METODY OCENY** |
| Ocena formująca |
| F1.Wypowiedzi studenta świadczące o zrozumieniu lub brakach w zrozumieniu treści omawianychF2. Pytania zadawane przez studenta świadczące o poziomie wiedzy i zainteresowania problematykąF3. Aktywność poznawcza studenta- znajomość literatury przedmiotu, samodzielne wyciąganie wnioskówF4. Przygotowanie wcześniejsze materiału i zaprezentowanie go przez studenta na zajęciachF5. Bieżąca ocena postępów kształcenia – sprawdziany wiedzy, kolokwia |
| Ocena podsumowująca |
| P1. Ocena postępów w nauce – ocena zadań realizowanych w czasie trwania semestru (ocenianie ciągłe – ćwiczenia)P2. Ocena z kolokwium kończącego przedmiot – egzamin (wykład)P3. Ocena zaliczenia ćwiczeń w zaliczenia (ćwiczenia)P4.Ocena z egzaminu końcowego (wykład) |

|  |  |
| --- | --- |
| **egzamin** | wykład: egzamin na ocenę w formie kolokwium pisemnego |
| **Zaliczenie końcowe** | ćwiczenia: zaliczenie na ocenę w formie kolokwium pisemnego |

|  |
| --- |
| **Metody (sposoby) weryfikacji i oceny zakładanych efektów uczenia się osiągniętych przez studenta** |
| **Efekt uczenia się** | **Forma oceny** |
| **Egzamin pisemny wykład** | **Zaliczenie pisemne**  | **Zaliczenia pisemne ćwiczeń** | **rozwiązywanie zadań praktycznych/ocenianie ciągłe**  | **sprawozdanie** | **inne** |
| **EU 1** | X |  |  |  |  |  |
| **EU 2** | X |  |  |  |  |  |
| **EU 3** | X |  |  |  |  |  |
| **EU 4** |  |  | X |  |  |  |
| **EU 5** |  |  | X |  |  |  |
| **EU 6** |  |  | X |  |  |  |
| **EU 7** | X |  | X |  |  |  |
| **EU 8** | X |  | X |  |  |  |

|  |
| --- |
| **STUDIA NIESTACJONARNE** |
| **OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA – BILANS PUNKTÓW ECTS** |
| **GODZINY KONTAKTOWE Z NAUCZYCIELEM AKADEMICKIM** |
| **Forma aktywności**(godziny wynikające z planu studiów) | Obciążenie studenta |
| Godziny | ECTS |
| wykłady | 12 | 0,48 |
| ćwiczenia | 12 | 0,48 |
| inne | – | – |
| Razem | 24 | 0,96 |
| **GODZ. BEZ UDZIAŁU NAUCZ. AKADEMICKIEGO WYNIKAJĄCE Z NAKŁADU PRACY STUDENTA** |
| **Forma aktywności** | Obciążenie studenta |
| Godziny | ECTS |
| przygotowanie do zaliczenia/ egzaminu końcowego w formie pisemnej | 25 | 1,0 |
| przygotowanie do zajęć ćwiczeniowych/ w czasie trwania semestru - rozwiązywania zadań w trakcie zajęć | 25 | 1,0 |
| przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 50 | 2,0 |
| przygotowanie do dyskusji/ rozwiązywania zadań na zajęciach | 26 | 1,04 |
| Razem | **126** | **5,04** |
| **Razem przedmiot** | **150** | **6,0** |
| **BILANS PUNKTÓW ECTS** |
| Wykład | Ćwiczenia | Laboratorium | Pracownia/Projekt | Seminarium | Suma |
| 3 | 3 | – | – | – | 6,0 |