



Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości
im. Księcia Kazimierza Kujawskiego
w Inowrocławiu

WYŻSZA SZKOŁA
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI
IM. KS. KAZIMIERZA KUJAWSKIEGO
W INOWROCŁAWIU

KARTA PRZEDMIOTU								
Kod przedmiotu	AMP_405							
Nazwa przedmiotu	WSPÓŁCZESNE ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA MIĘDZYNARODOWEGO							
USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW								
Kierunek studiów	Administracja							
Forma studiów	niestacjonarne							
Poziom studiów	drugiego stopnia/magisterskie							
Profil studiów	praktyczny							
Dziedzina nauki/ dyscyplina naukowa	dziedzina nauk społecznych/ dyscyplina naukowa: nauki prawne, nauki o polityce i administracji							
Jednostka prowadząca	Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości im. Księcia Kazimierza Kujawskiego w Inowrocławiu							
Osoby prowadzące	dr Mieczysław Kielar							
OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU								
Status przedmiotu	fakultatywny							
Przynależność do modułu	moduł do wyboru							
Język wykładowy	polski							
Semestry, na których realizowany jest przedmiot	czwarty							
Wymagania wstępne	znajomość pojęć prawa administracyjnego							
FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ								
studia niestacjonarne								
Formy zajęć	wykład	konwersatorium	seminarium	laboratorium	projekt/ prezentacja	praktyka	samokształcenie	ECTS
Liczba godz.	15	15	–	–	–	–	70	4,0
Sposób realizacji zajęć	wykład/ ćwiczenia							
Sposób zaliczenia zajęć	wykład : zaliczenie ustne konwersatorium : zaliczenie w formie pisemnej – rozwiązanie praktycznego zadania związanego z analizowaną problematyką							
Metody dydaktyczne	wykład –wykład problemowy/ wykład konwersatoryjny konwersatorium –studium przypadku/ dyskusji/ grywalizacja							

WYKAZ LITERATURY

Podstawowa	<ol style="list-style-type: none">1. Czaputowicz J., <i>Bezpieczeństwo międzynarodowe. Współczesne koncepcje</i>, Warszawa 2017.2. Swoboda P., Warchoń A., <i>Uwarunkowania bezpieczeństwa międzynarodowego i narodowego na początku XXI wieku</i>, Warszawa 2020.
Uzupełniająca	<ol style="list-style-type: none">1. Kamper-Kubańska M., Kaszlińska K., Sobierajski P., <i>Wymiary bezpieczeństwa. Ujęcie interdyscyplinarne 2.0</i>, Warszawa 2022.

CELE, TREŚCI PROGRAMOWE I EFEKTY UCZENIA SIĘ

CELE PRZEDMIOTU

Cel 1	Celem zajęć jest zapoznanie studentów z pojęciem współczesnych zagrożeń bezpieczeństwa międzynarodowego i ich wpływem na funkcjonowanie administracji publicznej. Celem jest zapoznanie studentów z metodami niwelowania i przeciwdziałania zagrożeniom bezpieczeństwa międzynarodowego, jako skutecznym narzędziem w rozwiązywaniu sytuacji kryzysowej.
--------------	--

TREŚCI PROGRAMOWE

Forma	Liczba godzin	Treści programowe
wykład	niestacjonarne 15 godz.	<ol style="list-style-type: none">1. Podstawowe pojęcia (zagrożenia bezpieczeństwa, wyzwania, ryzyka, zagrożenia asymetryczne).2. Konflikty zbrojne w XXI wieku.3. Handel bronią.4. Transnarodowa przestępczość zorganizowana.2. Terroryzm międzynarodowy.

konwersatorium	niestacjonarne 15 godz.	<p>Zajęcia obejmują praktyczne zagadnienia dotyczące:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Ekologiczne zagrożenia bezpieczeństwa2. Surowcowo-energetyczny wymiar zagrożeń bezpieczeństwa3. Społeczny i kulturowy wymiar bezpieczeństwa4. Cyberprzestrzeń jako "pole bitwy"5. Dezinformacja jako zagrożenie bezpieczeństwa6. Ewolucja percepcji zagrożeń <p>Zajęcia realizowane będą dodatkowo w oparciu o metody symulacji komputerowych.</p> <p>rozwiązywanie zadań pozwala na zastosowanie wiedzy teoretycznej w praktyce zawodowej i praktyczną naukę współpracy w grupach i indywidualnie.</p>
----------------	----------------------------	---

EFEKTY UCZENIA SIĘ

Student, który zaliczył przedmiot	Odniesienie do efektów uczenia się		
	dla kierunku	I st. PRK poziom 7	II st. PRK poziom 7
w zakresie WIEDZY			

EU 1	student ma rozszerzoną wiedzę o procesach w środowisku międzynarodowym, generujących zagrożenia bezpieczeństwa; identyfikuje ich przyczyny	K_W10	P7U_W	P7S_WK
EU 2	zna w stopniu pogłębionym zasady funkcjonowania instytucji państwowych odpowiedzialnych za prowadzenie polityki bezpieczeństwa w sytuacjach kryzysowych, ze szczególnym uwzględnieniem Polski w kontekście obowiązujących regulacji międzynarodowych	K_W10	P7U_W	P7S_WK
EU 3	opisuje zasady funkcjonowania instytucji międzynarodowych w stanach zagrożenia, wie jak podjąć indywidualną działalność związaną ze współpracą ze wskazanymi instytucjami	K_W12	P7U_W	P7S_WK
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI				
EU4	student potrafi dostrzec i interpretować zmiany w świecie oraz będące ich konsekwencją zagrożenia	K_U02	P7U_U	P7S_UW
EU5	student analizuje źródła, przyczyny, przebieg i skutki procesów wewnątrzpaństwowych, międzypaństwowych i transnarodowych, powodujących konflikty i zagrożenia	K_U05	P7U_U	P7S_UW
w zakresie KOMPETENCJI				
EU6	ma świadomość dotyczącą swojej roli specjalisty w szczególności w zakresie propagowania nowoczesnych rozwiązań i ich wpływu na polepszenie bezpieczeństwa obywateli Polski	K_K03	P7U_K	P7S_KO
EU7	ma świadomość wpływu funkcjonowania administracji publicznej w systemie zna jej wpływ na obywateli i ich środowiska	K_K03	P7U_K	P7S_KO

KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW	
na ocenę 2,0	poniżej 51% - opanowanie wiedzy na poziomie poniżej zadowalającego, brak podstawowej wiedzy w zakresie realizowanej tematyki negocjacji i mediacji w sytuacjach kryzysowych
na ocenę 3,0	51-60% - opanowanie na poziomie zadowalającym podstawowych kwestii wynikających z treści programowych
na ocenę 3,5	61-70% - przyswojenie na średnim poziomie problematyki współczesnych zagrożeń bezpieczeństwa międzynarodowego
na ocenę 4,0	71-80% - uzyskanie wiedzy co do czynników kształtujących podstawowe zjawiska z zakresu współczesnych zagrożeń bezpieczeństwa międzynarodowego
na ocenę 4,5	81-90% - kompleksowe opanowanie treści programowych umożliwiające identyfikację zasad teoretycznych i praktycznych aspektów współczesnych zagrożeń bezpieczeństwa międzynarodowego
na ocenę 5,0	91-100% - doskonałe, zaawansowane opanowanie treści programowych w tym części dotyczącej rozwiązywania problemów związanych z zastosowaniem współczesnych zagrożeń bezpieczeństwa międzynarodowego w pracy zawodowej w administracji
METODY OCENY	
Ocena formująca	
F1. Wypowiedzi studenta świadczące o zrozumieniu lub brakach w zrozumieniu treści omawianych	
F2. Pytania zadawane przez studenta świadczące o poziomie wiedzy i zainteresowania problematyką	
F3. Aktywność poznawcza studenta- znajomość literatury przedmiotu, samodzielne wyciąganie wniosków	
F4. Przygotowanie wcześniejsze materiału i zaprezentowanie go przez studenta na zajęciach	
F5. Bieżąca ocena postępów– sprawdziany wiedzy, kolokwia	
Ocena podsumowująca	
P1. Ocena z zadania zaliczającego konwersatorium	
P2. Ocena z zaliczenia ustnego kończącego przedmiot (wykład)	
P3. Ocena z przygotowanych prezentacji, eseju, innych form, w tym projektu opartego o case study (wykład/ćwiczenia)	

P4. Ocena z egzaminu ustnego/zaliczenia końcowego (wykład)	
Zaliczenie końcowe	wykład : zaliczenie ustne
Zaliczenie końcowe	konwersatorium : zaliczenie w formie pisemnej – rozwiązanie praktycznego zadania związanego z analizowaną problematyką

METODY (SPOSOBY) WERYFIKACJI I OCENY ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OSIĄGNIĘTYCH PRZEZ STUDENTA

Efekt uczenia się	Forma oceny					
	Egzamin ustny z wykładu	Zaliczenie ustne z wykładu	Zaliczenie pisemne z konwersatorium	ocena prezentacji/ case study/ zaliczenie warsztatu	sprawozdanie	aktywność na zajęciach
EU 1		X				
EU 2		X				
EU 3		X				
EU 4			X			
EU 5			X			
EU 6		X	X			
EU 7		X	X			

STUDIA NIESTACJONARNE

OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA – BILANS PUNKTÓW ECTS

GODZINY KONTAKTOWE Z NAUCZYCIELEM AKADEMICKIM

Forma aktywności (godziny wynikające z planu studiów)	Obciążenie studenta	
	Godziny	ECTS
wykłady	15	0,6
konwersatorium	15	0,6
inne	–	–
Razem	30	1,2

GODZ. BEZ UDZIAŁU NAUCZ. AKADEMICKIEGO WYNIKAJĄCE Z NAKŁADU PRACY STUDENTA

Forma aktywności	Obciążenie studenta	
	Godziny	ECTS
przygotowanie do zaliczenia końcowego z wykładu	15	0,6
przygotowanie do zajęć konwersatoryjnych	20	0,8
przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20	0,8
przygotowanie do dyskusji/ rozwiązywania zadań na zajęciach	15	0,6
Razem	70	1,8
Razem przedmiot	100	4,0

BILANS PUNKTÓW ECTS

Wykład	konwersatorium	Laboratorium	Pracownia/Projekt	Seminarium	Suma
2	2	–	–	–	4,0