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|  |  |
| **KARTA PRZEDMIOTU****2023 - 2026** |
| **Kod przedmiotu** | **KLP\_407** |
| **Nazwa przedmiotu** | **PROSEMINARIUM** |
| **USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW** |
| **Kierunek studiów** | Kryminologia |
| **Forma studiów** | niestacjonarne |
| **Poziom studiów** | pierwszego stopnia/licencjackie |
| **Profil studiów** | praktyczny |
| **Dziedzina nauki/ dyscyplina naukowa** | dziedzina nauk społecznych/ dyscyplina naukowa: nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie |
| **Jednostka prowadząca** | Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości im. Księcia Kazimierza Kujawskiego w Inowrocławiu |
| **Osoby prowadzące** |  |
| **OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU** |
| **Status przedmiotu** | obowiązkowy |
| **Przynależność do modułu** | moduł do wyboru: dla wszystkich |
| **Język wykładowy** | polski |
| **Semestry, na których realizowany jest przedmiot** | czwarty |
| **Wymagania wstępne** | --- |
| **FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ** |
| **studia niestacjonarne** |
| **Formy zajęć** | wykład | ćwiczenia | proseminarium | laboratorium | projekt/prezentacja | praktyka | samokształcenie | **ECTS** |
| **Liczba godz.** | - | - | 14 | – | – | – | 36 | **2** |
| **Forma realizacji zajęć** | seminarium |
| **Sposób zaliczenia zajęć** | proseminarium – ocena postępów studenta w zakresie przygotowania do pisania pracy licencjackiej |
| **Metody dydaktyczne** | proeminarium - prezentacje multimedialne, praca z książką, analiza materiałów źródłowych, dyskusja |
| **WYKAZ LITERATURY** |
| **Podstawowa** | 1. Zenderowski R., *Technika pisania prac magisterskich i licencjackich*, CeDeWu, Warszawa 2020.
 |
| **Uzupełniająca** | 1. Zaczyński W., *Poradnik autora prac seminaryjnych, dyplomowych i magisterskich*, Wyd., ŻAK W- wa 1995.
2. Krajewski M., *Piszemy prace naukowe*, Wyd. Verbum, Rypin 2004.
3. Ładoński W., Urban S., *Jak napisać dobrą pracę magisterską*, Wyd. Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego, Wrocław 2006.
4. Szkutnik Z., Metodyka pisania pracy dyplomowej, Wydawnictwo Poznańskie, Poznań 2005.Pieter J., *Kryteria ocen i recenzje prac naukowych*, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1978.

Inną literaturę uzupełniającą powiązaną z problematyką badawczą wskazuje promotor. |

|  |
| --- |
| **CELE, TREŚCI PROGRAMOWE I EFEKTY UCZENIA SIĘ** |
| **CELE PRZEDMIOTU** |
| **Cel 1** | Rozwijanie umiejętności samodzielnego studiowania, kształtowanie umiejętności dostrzegania, formułowania i rozwiązywania problemów naukowych |
| **Cel 2** | Zapoznanie studenta z warsztatem naukowym. |
| **Cel 3** | Nauczenie studenta umiejętności posługiwania się warsztatem naukowym. |

|  |
| --- |
| **TREŚCI PROGRAMOWE** |
| **Forma** | **Liczba godzin** | **Treści programowe** |
| proseminarium | niestacjonarne14 godz. | 1. Przedmiot metodologii badań naukowych, pojęcia podstawowe: metodologia, metoda, nauka
2. Teoria nauki – dedukcja, indukcja
3. Problemy badawcze, hipotezy badawcze
4. Logiczne zasady liczby, bogactwo przyrody, teorie prawdopodobieństwa
5. Statystyka w badaniach naukowych
6. Metody pomiaru
7. Etos naukowca – problemy etyczno – moralne zawodu naukowca
8. Kolokwium zaliczeniowe
 |

|  |
| --- |
| **EFEKTY UCZENIA SIĘ** |
| **Student, który zaliczył przedmiot** | Odniesienie do efektów uczenia się |
| dlakierunku | I st. PRKpoziom 6 | II st. PRKpoziom 6 |
| w zakresie WIEDZY |
| **EU 1** | Ma wiedzę o miejscu i znaczeniu metodologii badań w strukturach nauki i gospodarki | K\_W02 | P6U\_W | P6U\_WG |
| **EU 2** | Ma wiedzę na temat zależności metod, technik i narzędzi w metodyce badań | K\_W09 | P6U\_W | P6U\_WG |
| **EU 3** | Ma wiedzę z zakresu norm etycznych i ochrony praw człowieka, praw ochrony własności intelektualnej | K\_W15 | P6U\_W | P6U\_WK |
| w zakresie UMIEJĘTNOŚCI |
| **EU 4** | Posiada umiejętność interpretacji zjawisk prawnych, społecznych i ekonomicznych, rozumienie procesów i zjawisk społecznych  | K\_U01 | P6U\_U | P6U\_UW |
| **EU 5** | Posiada umiejętność skutecznej dyskusji, merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków odwołując się do poglądów innych autorów | K\_U12 | P6U\_U | P6U\_UK |
| **EU 6** | Posiada umiejętność przygotowana wystąpień ustnych w języku polskim i języku obcym dotyczących zagadnień z zakresu metodologii, z wykorzystaniem różnych źródeł, w tym specjalistycznych właściwych dla obranej specjalności | K\_U13K\_U12 | P6U\_U | P6U\_UK |
| w zakresie KOMPETENCJI |
| **EU 7** | Student ma przekonanie o wadze zachowania się w sposób profesjonalny | K\_K05 | P6U\_K | P6U\_KR |
| **EU 8** | Przestrzega zasad etyki w życiu codziennym i zawodowym | K\_K06 | P6U\_K | P6U\_KR |
| **EU 9** | Student ma świadomość szybkiego rozwoju nauki oraz rozumie konieczność stałego uzupełniania i doskonalenia wiedzy i umiejętności | K\_K01 | P6U\_K | P6U\_KK |

|  |
| --- |
| **KRYTERIA OCENY OSIĄGNIETYCH EFEKTÓW** |
| **na ocenę 2,0** | poniżej 51% – opanowanie wiedzy na poziomie poniżej zadowalającego, brak podstawowej wiedzy w zakresie realizowanej tematyki proseminarium |
| **na ocenę 3,0** | 51–60% – opanowanie na poziomie zadowalającym podstawowych kwestii wynikających z zagadnień proseminarium |
| **na ocenę 3,5** | 61–70% – przyswojenie na średnim poziomie problematyki proseminarium |
| **na ocenę 4,0** | 71–80% - uzyskanie wiedzy co do czynników kształtujących podstawowe zjawiska z zakresu proseminarium |
| **na ocenę 4,5** | 81–90% – kompleksowe panowanie treści programowych umożliwiające identyfikację zasad teoretycznych i praktycznych aspektów realizowanych w czasie proseminarium |
| **na ocenę 5,0** | 91–100% – doskonałe, zaawansowane opanowanie treści programowych w tym części dotyczącej rozwiązywania problemów w czasie trwania proseminarium |

|  |
| --- |
| **METODY OCENY** |
| Ocena formująca |
| F1.Wypowiedzi studenta świadczące o zrozumieniu lub brakach w zrozumieniu treści omawianychF2. Pytania zadawane przez studenta świadczące o poziomie wiedzy i zainteresowania problematykąF3. Aktywność poznawcza studenta- znajomość literatury przedmiotu, samodzielne wyciąganie wnioskówF4. Przygotowanie wcześniejsze materiału i zaprezentowanie go przez studenta na zajęciachF5. Bieżąca ocena postępów kształcenia – sprawdziany wiedzy, kolokwia |
| Ocena podsumowująca |
| P1. Ocena postępów w nauce – ocena zadań realizowanych w czasie trwania semestru (ocenianie ciągłe – ćwiczenia)P2. Ocena z kolokwium kończącego przedmiot – egzamin (wykład)P3. Ocena zaliczenia ćwiczeń – w formie eseju na zadany temat (ćwiczenia)P4.Ocena z zaliczenia końcowego (wykład) |

|  |  |
| --- | --- |
| **Zaliczenie końcowe** | proseminarium – ocena postępów studenta w zakresie przygotowania do pisania pracy licencjackiej |

|  |
| --- |
| **Metody (sposoby) weryfikacji i oceny zakładanych efektów uczenia się osiągniętych przez studenta** |
| **Efekt uczenia się** | **Forma oceny** |
| **Egzamin pisemny wykład** | **Zaliczenie/ ocenianie ciągłe na podstawie postępów w nauce** | **Zaliczenia pisemne ćwiczeń** | **rozwiązywanie zadań praktycznych/ocenianie ciągłe**  | **Zaliczenie ustne – prezentacja zadanego zagadnienia** | **inne** |
| **EU 1** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 2** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 3** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 4** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 5** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 6** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 7** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 8** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 9** |  | X |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **STUDIA NIESTACJONARNE** |
| **OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA – BILANS PUNKTÓW ECTS** |
| **GODZINY KONTAKTOWE Z NAUCZYCIELEM AKADEMICKIM** |
| **Forma aktywności**(godziny wynikające z planu studiów) | Obciążenie studenta |
| Godziny | ECTS |
| wykłady | - | - |
| ćwiczenia | - | - |
| inne | 14 | 0,56 |
| Razem | **14** | **0,56** |
| **GODZ. BEZ UDZIAŁU NAUCZ. AKADEMICKIEGO WYNIKAJĄCE Z NAKŁADU PRACY STUDENTA** |
| **Forma aktywności** | Obciążenie studenta |
| Godziny | ECTS |
| przygotowanie pracy dyplomowej: gromadzenie i analiza materiałów źródłowych, sporządzanie etapowych zdań określonych przez promotorów w celu rozpoczęcia pisania pracy dyplomowej | 36 | 1,44 |
| Razem | 36 | 1,44 |
| **Razem przedmiot** | **50** | **2,0** |
| **BILANS PUNKTÓW ECTS** |
| Wykład | Ćwiczenia | Laboratorium | Pracownia/Projekt | proseminarium | Suma |
| - | - | - | – | 2,0 | 2 |