|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| C:\Users\DELL\Desktop\WSP - logo wraz z nagłówkiem CMYK.jpg | | | | | **WYŻSZA SZKOŁA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**  IM. KS. KAZIMIERZA KUJAWSKIEGO  W INOWROCŁAWIU | | | | |
|  | | |  | |
| **KARTA PRZEDMIOTU**  **2023 - 2026** | | | | | | | | | |
| **Kod przedmiotu** | | | **KLP\_505** | | | | | | |
| **Nazwa przedmiotu** | | | **WARSZTATY UMIEJĘTNOŚCI SPOŁECZNYCH** | | | | | | |
| **USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW** | | | | | | | | | |
| **Kierunek studiów** | | | Kryminologia | | | | | | |
| **Forma studiów** | | | niestacjonarne | | | | | | |
| **Poziom studiów** | | | pierwszego stopnia/licencjackie | | | | | | |
| **Profil studiów** | | | praktyczny | | | | | | |
| **Dziedzina nauki/ dyscyplina naukowa** | | | dziedzina nauk społecznych/ dyscyplina naukowa: nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie | | | | | | |
| **Jednostka prowadząca** | | | Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości  im. Księcia Kazimierza Kujawskiego w Inowrocławiu | | | | | | |
| **Osoby prowadzące** | | |  | | | | | | |
| **OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU** | | | | | | | | | |
| **Status przedmiotu** | | | obowiązkowy | | | | | | |
| **Przynależność do modułu** | | | moduł kierunkowy | | | | | | |
| **Język wykładowy** | | | polski | | | | | | |
| **Semestry, na których realizowany jest przedmiot** | | | piąty | | | | | | |
| **Wymagania wstępne** | | | --- | | | | | | |
| **FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ** | | | | | | | | | |
| **studia niestacjonarne** | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | wykład | ćwiczenia | | seminarium | laboratorium | projekt/ prezentacja | praktyka | samokształcenie | **ECTS** |
| **Liczba godz.** |  | 8 | | – | – | 12 | – | 30 | **2** |
| **Forma realizacji zajęć** | | | ćwiczenia, projekt | | | | | | |
| **Sposób zaliczenia zajęć** | | | ćwiczenia: zaliczenie końcowe w formie ustnej  projekt : przygotowanie i obrona projektu | | | | | | |
| **Metody dydaktyczne** | | | Dyskusja, Uczenie problemowe (Problem-based learning), Gra dydaktyczna/symulacyjna, Pokaz i obserwacja, Metoda aktywizująca - "burza mózgów", Metoda aktywizująca - technika analizy SWOT, Metoda aktywizująca - technika drzewka decyzyjnego, Metoda aktywizująca – metoda "kuli śniegowej", Metoda aktywizująca - konstruowanie "map myśli", Praca w grupach. | | | | | | |
| **WYKAZ LITERATURY** | | | | | | | | | |
| **Podstawowa** | | | 1. Adler R.B., Rosenfeld L.B., Proctor II R.F., *Relacje interpersonalne. Proces porozumiewania się*., Poznań 2006. | | | | | | |
| **Uzupełniająca** | | | 1. Cialdini R., *Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka*. Gdańsk 1995. 2. McKay M., Davis M., Fanning P., *Sztuka skutecznego porozumiewania się*., Gdańsk 2007. 3. Morreale S.P., Spitzeberg B. H., Barge J.K., *Komunikacja między ludźmi. Motywacja, wiedza i umiejętności*., Warszawa 2007. 4. Stewart J., (red.) (2008). *Mosty zamiast murów. Podręcznik komunikacji interpersonalnej*. Warszawa 2008. | | | | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **CELE, TREŚCI PROGRAMOWE I EFEKTY UCZENIA SIĘ** | |
| **CELE PRZEDMIOTU** | |
| **Cel 1** | Zapoznanie z zagadnieniami dotyczącymi umiejętności społecznych. Wyjaśnienie znaczenia umiejętności społecznych w relacjach międzyludzkich. |
| **Cel 2** | Uświadomienie istnienia złożonych uwarunkowań społecznych wpływających na procesy porozumiewania się ludzi. Ukazanie mechanizmów relacji interpersonalnych. Przedstawienie reguł i narzędzi wpływu interpersonalnego. |
| **Cel 3** | Wyposażenie studentów w kompetencje diagnozowania własnych i cudzych sposobów skutecznej i nieskutecznej komunikacji. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TREŚCI PROGRAMOWE** | | |
| **Forma** | **Liczba godzin** | **Treści programowe** |
| ćwiczenia | niestacjonarne 8 godz. | 1. Samoświadomość – jako zdolność do uświadamiania sobie uczuć własnych oraz innych osób, niezbędna do prawidłowych interakcji społecznych, właściwego interpretowania własnych emocji, jak również kontroli nad własnymi uczuciami i impulsami. 2. Aktywne słuchanie - umiejętność słuchania innych oraz analizowania wypowiedzi i odnoszenia się do nich w kontekście własnych odczuć i przemyśleń. 3. Obserwacja zachowań, reakcji oraz odczuć innych osób, refleksja nad werbalnymi i niewerbalnymi aspektami interakcji personalnych. 4. Kreatywność i wyobraźnia -zdolność do postrzegania spraw z punktu widzenia innej osoby. 5. Tolerancja – poszanowanie różnic interpersonalnych. |
| projekt | niestacjonarne 12 godz. | 1. Samoświadomość – case study. 2. Aktywne słuchanie - case study. 3. Obserwacja zachowań, reakcji oraz odczuć innych osób, refleksja nad werbalnymi i niewerbalnymi aspektami interakcji personalnych - case study. 4. Kreatywność i wyobraźnia - case study. 5. Tolerancja – case study. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **EFEKTY UCZENIA SIĘ** | | | | | |
| **Student, który zaliczył przedmiot** | | | Odniesienie do efektów uczenia się | | |
| dla kierunku | I st. PRK poziom 6 | II st. PRK poziom 6 |
| w zakresie WIEDZY | | | | | |
| **EU 1** | | Student wskazuje i tłumaczy ważne zagadnienia związane z umiejętnościami społecznymi. | K\_W11 | P6U\_W | P6U\_WG |
| **EU 2** | | Student wyjaśnia jaki jest wpływ umiejętności społecznych na efekty pracy kryminologa. | K\_W14 | P6U\_W | P6U\_WG |
| w zakresie UMIEJĘTNOŚCI | | | | | |
| **EU3** | Student potrafi określić rolę uwarunkowań społecznych w procesach interpersonalnych. | | K\_U06 | P6U\_U | P6U\_UW |
| **EU 4** | Student potrafi rozpoznać i zinterpretować mechanizmy międzyludzkiej komunikacji i wpływu interpersonalnego | | K\_U03 | P6U\_U | P6U\_UW |
| w zakresie KOMPETENCJI | | | | | |
| **EU 5** | | Student potrafi konstruktywnie porozumiewać się i wykazywać znajomość oraz umiejętność stosowania reguł i narzędzi w komunikacji z innymi ludźmi, pracuje zespołowo, przyjmuje rolę lidera, jeżeli wymaga tego sytuacja | K\_K05 | P6U\_K | P6U\_KR |
| **EU 6** | | Student potrafi rozróżnić i porównać formy skutecznej i nieskutecznej komunikacji interpersonalnej, biorąc pod uwagę dylematy moralne i etyczne. | K\_K06 | P6U\_K | P6U\_KR |

|  |  |
| --- | --- |
| **KRYTERIA OCENY OSIĄGNIETYCH EFEKTÓW** | |
| **na ocenę 2,0** | poniżej 51% – opanowanie wiedzy na poziomie poniżej zadowalającego, brak podstawowej wiedzy w zakresie realizowanej tematyki warsztatów umiejętności społecznych |
| **na ocenę 3,0** | 51–60% – opanowanie na poziomie zadowalającym podstawowych kwestii wynikających z zagadnień warsztatów umiejętności społecznych |
| **na ocenę 3,5** | 61–70% – przyswojenie na średnim poziomie problematyki warsztatów umiejętności społecznych |
| **na ocenę 4,0** | 71–80% - uzyskanie wiedzy co do czynników kształtujących podstawowe zjawiska  z zakresu warsztatów umiejętności społecznych |
| **na ocenę 4,5** | 81–90% – kompleksowe panowanie treści programowych umożliwiające identyfikację zasad teoretycznych i praktycznych aspektów funkcjonowania warsztatów umiejętności społecznych |
| **na ocenę 5,0** | 91–100% – doskonałe, zaawansowane opanowanie treści programowych w tym części dotyczącej rozwiązywania problemów związanych z zastosowaniem warsztatów umiejętności społecznych w pracy zawodowej |

|  |
| --- |
| **METODY OCENY** |
| Ocena formująca |
| F1.Wypowiedzi studenta świadczące o zrozumieniu lub brakach w zrozumieniu treści omawianych  F2. Pytania zadawane przez studenta świadczące o poziomie wiedzy i zainteresowania problematyką  F3. Aktywność poznawcza studenta- znajomość literatury przedmiotu, samodzielne wyciąganie wniosków  F4. Przygotowanie wcześniejsze materiału i zaprezentowanie go przez studenta na zajęciach  F5. Bieżąca ocena postępów kształcenia – sprawdziany wiedzy, kolokwia |
| Ocena podsumowująca |
| P1. Ocena postępów w nauce – ocena zadań realizowanych w czasie trwania semestru (ocenianie ciągłe – ćwiczenia)  P2. Ocena z przygotowania projektu i jego prezentacji (projekt)  P3. Ocena zaliczenia ćwiczeń w formie ustnej(ćwiczenia)  P4.Ocena z egzaminu ustnego/zaliczenia końcowego (wykład) |

|  |  |
| --- | --- |
| **Zaliczenie końcowe** | ustne – ćwiczenia– 100 % |
| **Zaliczenie końcowe** | 100% – prezentacja i omówienie projektu - projekt |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Metody (sposoby) weryfikacji i oceny zakładanych efektów uczenia się osiągniętych przez studenta** | | | | | | |
| **Efekt uczenia się** | **Forma oceny** | | | | | |
| **Egzamin ustny** | **Zaliczenie pisemne wykład** | **Zaliczenia pisemne ćwiczeń** | **rozwiązywanie zadań praktycznych** | **sprawozdanie** | **inne**  **projekt** |
| **EU 1** |  |  | X |  |  |  |
| **EU 2** |  |  | X |  |  |  |
| **EU 3** |  |  |  |  |  | X |
| **EU 4** |  |  |  |  |  | X |
| **EU 5** |  |  | X |  |  | X |
| **EU 6** |  |  | X |  |  | X |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **STUDIA NIESTACJONARNE** | | | | | |
| **OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA – BILANS PUNKTÓW ECTS** | | | | | |
| **GODZINY KONTAKTOWE Z NAUCZYCIELEM AKADEMICKIM** | | | | | |
| **Forma aktywności**  (godziny wynikające z planu studiów) | | | | Obciążenie studenta | |
| Godziny | ECTS |
| wykłady | | | | 8 | 0,32 |
| ćwiczenia | | | | 12 | 0,48 |
| inne | | | | – | – |
| Razem | | | | 20 | 0,8 |
| **GODZ. BEZ UDZIAŁU NAUCZ. AKADEMICKIEGO WYNIKAJĄCE Z NAKŁADU PRACY STUDENTA** | | | | | |
| **Forma aktywności** | | | | Obciążenie studenta | |
| Godziny | ECTS |
| przygotowanie do egzaminu końcowego w formie pisemnej | | | | - | - |
| przygotowanie do zajęć ćwiczeniowych/ w czasie trwania semestru - rozwiązywania zadań w trakcie zajęć | | | | 10 | 0,4 |
| przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | | | | 10 | 0,4 |
| przygotowanie do dyskusji/ rozwiązywania zadań na zajęciach | | | | 10 | 0,4 |
| Razem | | | | 30 | 1,2 |
| **Razem przedmiot** | | | | **50** | **2,0** |
| **BILANS PUNKTÓW ECTS** | | | | | |
| Wykład | Ćwiczenia | Laboratorium | Pracownia/Projekt | Seminarium | Suma |
| - | 1 | – | 1 | – | 2 |