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| **KARTA PRZEDMIOTU****2023 - 2026** |
| **Kod przedmiotu** | **KLP\_505** |
| **Nazwa przedmiotu** | **WARSZTATY UMIEJĘTNOŚCI SPOŁECZNYCH** |
| **USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW** |
| **Kierunek studiów** | Kryminologia |
| **Forma studiów** | niestacjonarne |
| **Poziom studiów** | pierwszego stopnia/licencjackie |
| **Profil studiów** | praktyczny |
| **Dziedzina nauki/ dyscyplina naukowa** | dziedzina nauk społecznych/ dyscyplina naukowa: nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie |
| **Jednostka prowadząca** | Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości im. Księcia Kazimierza Kujawskiego w Inowrocławiu |
| **Osoby prowadzące** |  |
| **OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU** |
| **Status przedmiotu** | obowiązkowy |
| **Przynależność do modułu** | moduł kierunkowy |
| **Język wykładowy** | polski |
| **Semestry, na których realizowany jest przedmiot** | piąty |
| **Wymagania wstępne** | --- |
| **FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ** |
| **studia niestacjonarne** |
| **Formy zajęć** | wykład | ćwiczenia | seminarium | laboratorium | projekt/prezentacja | praktyka | samokształcenie | **ECTS** |
| **Liczba godz.** |  | 8 | – | – | 12 | – | 30 | **2** |
| **Forma realizacji zajęć** | ćwiczenia, projekt |
| **Sposób zaliczenia zajęć** | ćwiczenia: zaliczenie końcowe w formie ustnejprojekt : przygotowanie i obrona projektu |
| **Metody dydaktyczne** | Dyskusja, Uczenie problemowe (Problem-based learning), Gra dydaktyczna/symulacyjna, Pokaz i obserwacja, Metoda aktywizująca - "burza mózgów", Metoda aktywizująca - technika analizy SWOT, Metoda aktywizująca - technika drzewka decyzyjnego, Metoda aktywizująca – metoda "kuli śniegowej", Metoda aktywizująca - konstruowanie "map myśli", Praca w grupach. |
| **WYKAZ LITERATURY** |
| **Podstawowa** | 1. Adler R.B., Rosenfeld L.B., Proctor II R.F., *Relacje interpersonalne. Proces porozumiewania się*., Poznań 2006.
 |
| **Uzupełniająca** | 1. Cialdini R., *Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka*. Gdańsk 1995.
2. McKay M., Davis M., Fanning P., *Sztuka skutecznego porozumiewania się*., Gdańsk 2007.
3. Morreale S.P., Spitzeberg B. H., Barge J.K., *Komunikacja między ludźmi. Motywacja, wiedza i umiejętności*., Warszawa 2007.
4. Stewart J., (red.) (2008). *Mosty zamiast murów. Podręcznik komunikacji interpersonalnej*. Warszawa 2008.
 |

|  |
| --- |
| **CELE, TREŚCI PROGRAMOWE I EFEKTY UCZENIA SIĘ** |
| **CELE PRZEDMIOTU** |
| **Cel 1** | Zapoznanie z zagadnieniami dotyczącymi umiejętności społecznych. Wyjaśnienie znaczenia umiejętności społecznych w relacjach międzyludzkich. |
| **Cel 2** | Uświadomienie istnienia złożonych uwarunkowań społecznych wpływających na procesy porozumiewania się ludzi. Ukazanie mechanizmów relacji interpersonalnych. Przedstawienie reguł i narzędzi wpływu interpersonalnego. |
| **Cel 3** | Wyposażenie studentów w kompetencje diagnozowania własnych i cudzych sposobów skutecznej i nieskutecznej komunikacji. |

|  |
| --- |
| **TREŚCI PROGRAMOWE** |
| **Forma** | **Liczba godzin** | **Treści programowe** |
| ćwiczenia | niestacjonarne8 godz. | 1. Samoświadomość – jako zdolność do uświadamiania sobie uczuć własnych oraz innych osób, niezbędna do prawidłowych interakcji społecznych, właściwego interpretowania własnych emocji, jak również kontroli nad własnymi uczuciami i impulsami.
2. Aktywne słuchanie - umiejętność słuchania innych oraz analizowania wypowiedzi i odnoszenia się do nich w kontekście własnych odczuć i przemyśleń.
3. Obserwacja zachowań, reakcji oraz odczuć innych osób, refleksja nad werbalnymi i niewerbalnymi aspektami interakcji personalnych.
4. Kreatywność i wyobraźnia -zdolność do postrzegania spraw z punktu widzenia innej osoby.
5. Tolerancja – poszanowanie różnic interpersonalnych.
 |
| projekt | niestacjonarne12 godz. | 1. Samoświadomość – case study.
2. Aktywne słuchanie - case study.
3. Obserwacja zachowań, reakcji oraz odczuć innych osób, refleksja nad werbalnymi i niewerbalnymi aspektami interakcji personalnych - case study.
4. Kreatywność i wyobraźnia - case study.
5. Tolerancja – case study.
 |

|  |
| --- |
| **EFEKTY UCZENIA SIĘ** |
| **Student, który zaliczył przedmiot** | Odniesienie do efektów uczenia się |
| dlakierunku | I st. PRKpoziom 6 | II st. PRKpoziom 6 |
| w zakresie WIEDZY |
| **EU 1** | Student wskazuje i tłumaczy ważne zagadnienia związane z umiejętnościami społecznymi. | K\_W11 | P6U\_W | P6U\_WG |
| **EU 2** | Student wyjaśnia jaki jest wpływ umiejętności społecznych na efekty pracy kryminologa. | K\_W14 | P6U\_W | P6U\_WG |
| w zakresie UMIEJĘTNOŚCI |
| **EU3** | Student potrafi określić rolę uwarunkowań społecznych w procesach interpersonalnych. | K\_U06 | P6U\_U | P6U\_UW |
| **EU 4** | Student potrafi rozpoznać i zinterpretować mechanizmy międzyludzkiej komunikacji i wpływu interpersonalnego | K\_U03 | P6U\_U | P6U\_UW |
| w zakresie KOMPETENCJI |
| **EU 5** | Student potrafi konstruktywnie porozumiewać się i wykazywać znajomość oraz umiejętność stosowania reguł i narzędzi w komunikacji z innymi ludźmi, pracuje zespołowo, przyjmuje rolę lidera, jeżeli wymaga tego sytuacja | K\_K05 | P6U\_K | P6U\_KR |
| **EU 6** | Student potrafi rozróżnić i porównać formy skutecznej i nieskutecznej komunikacji interpersonalnej, biorąc pod uwagę dylematy moralne i etyczne. | K\_K06 | P6U\_K | P6U\_KR |

|  |
| --- |
| **KRYTERIA OCENY OSIĄGNIETYCH EFEKTÓW** |
| **na ocenę 2,0** | poniżej 51% – opanowanie wiedzy na poziomie poniżej zadowalającego, brak podstawowej wiedzy w zakresie realizowanej tematyki warsztatów umiejętności społecznych |
| **na ocenę 3,0** | 51–60% – opanowanie na poziomie zadowalającym podstawowych kwestii wynikających z zagadnień warsztatów umiejętności społecznych |
| **na ocenę 3,5** | 61–70% – przyswojenie na średnim poziomie problematyki warsztatów umiejętności społecznych |
| **na ocenę 4,0** | 71–80% - uzyskanie wiedzy co do czynników kształtujących podstawowe zjawiska z zakresu warsztatów umiejętności społecznych |
| **na ocenę 4,5** | 81–90% – kompleksowe panowanie treści programowych umożliwiające identyfikację zasad teoretycznych i praktycznych aspektów funkcjonowania warsztatów umiejętności społecznych |
| **na ocenę 5,0** | 91–100% – doskonałe, zaawansowane opanowanie treści programowych w tym części dotyczącej rozwiązywania problemów związanych z zastosowaniem warsztatów umiejętności społecznych w pracy zawodowej |

|  |
| --- |
| **METODY OCENY** |
| Ocena formująca |
| F1.Wypowiedzi studenta świadczące o zrozumieniu lub brakach w zrozumieniu treści omawianychF2. Pytania zadawane przez studenta świadczące o poziomie wiedzy i zainteresowania problematykąF3. Aktywność poznawcza studenta- znajomość literatury przedmiotu, samodzielne wyciąganie wnioskówF4. Przygotowanie wcześniejsze materiału i zaprezentowanie go przez studenta na zajęciachF5. Bieżąca ocena postępów kształcenia – sprawdziany wiedzy, kolokwia |
| Ocena podsumowująca |
| P1. Ocena postępów w nauce – ocena zadań realizowanych w czasie trwania semestru (ocenianie ciągłe – ćwiczenia) P2. Ocena z przygotowania projektu i jego prezentacji (projekt)P3. Ocena zaliczenia ćwiczeń w formie ustnej(ćwiczenia)P4.Ocena z egzaminu ustnego/zaliczenia końcowego (wykład) |

|  |  |
| --- | --- |
| **Zaliczenie końcowe** | ustne – ćwiczenia– 100 % |
| **Zaliczenie końcowe** | 100% – prezentacja i omówienie projektu - projekt |

|  |
| --- |
| **Metody (sposoby) weryfikacji i oceny zakładanych efektów uczenia się osiągniętych przez studenta** |
| **Efekt uczenia się** | **Forma oceny** |
| **Egzamin ustny** | **Zaliczenie pisemne wykład** | **Zaliczenia pisemne ćwiczeń** | **rozwiązywanie zadań praktycznych** | **sprawozdanie** | **inne****projekt** |
| **EU 1** |  |  | X |  |  |  |
| **EU 2** |  |  | X |  |  |  |
| **EU 3** |  |  |  |  |  | X |
| **EU 4** |  |  |  |  |  | X |
| **EU 5** |  |  | X |  |  | X |
| **EU 6** |  |  | X |  |  | X |

|  |
| --- |
| **STUDIA NIESTACJONARNE** |
| **OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA – BILANS PUNKTÓW ECTS** |
| **GODZINY KONTAKTOWE Z NAUCZYCIELEM AKADEMICKIM** |
| **Forma aktywności**(godziny wynikające z planu studiów) | Obciążenie studenta |
| Godziny | ECTS |
| wykłady | 8 | 0,32 |
| ćwiczenia | 12 | 0,48 |
| inne | – | – |
| Razem | 20 | 0,8 |
| **GODZ. BEZ UDZIAŁU NAUCZ. AKADEMICKIEGO WYNIKAJĄCE Z NAKŁADU PRACY STUDENTA** |
| **Forma aktywności** | Obciążenie studenta |
| Godziny | ECTS |
| przygotowanie do egzaminu końcowego w formie pisemnej | - | - |
| przygotowanie do zajęć ćwiczeniowych/ w czasie trwania semestru - rozwiązywania zadań w trakcie zajęć | 10 | 0,4 |
| przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 10 | 0,4 |
| przygotowanie do dyskusji/ rozwiązywania zadań na zajęciach | 10 | 0,4 |
| Razem | 30 | 1,2 |
| **Razem przedmiot** | **50** | **2,0** |
| **BILANS PUNKTÓW ECTS** |
| Wykład | Ćwiczenia | Laboratorium | Pracownia/Projekt | Seminarium | Suma |
| - | 1 | – | 1 | – | 2 |