|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| C:\Users\DELL\Desktop\WSP - logo wraz z nagłówkiem CMYK.jpg | | | | | **WYŻSZA SZKOŁA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**  IM. KS. KAZIMIERZA KUJAWSKIEGO  W INOWROCŁAWIU | | | | |
|  | | |  | |
| **KARTA PRZEDMIOTU**  **2023 - 2026** | | | | | | | | | |
| **Kod przedmiotu** | | | **KLP\_506; KLP\_604** | | | | | | |
| **Nazwa przedmiotu** | | | **SEMINARIUM** | | | | | | |
| **USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW** | | | | | | | | | |
| **Kierunek studiów** | | | Kryminologia | | | | | | |
| **Forma studiów** | | | niestacjonarne | | | | | | |
| **Poziom studiów** | | | pierwszego stopnia/licencjackie | | | | | | |
| **Profil studiów** | | | praktyczny | | | | | | |
| **Dziedzina nauki/ dyscyplina naukowa** | | | dziedzina nauk społecznych/ dyscyplina naukowa: nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie | | | | | | |
| **Jednostka prowadząca** | | | Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości  im. Księcia Kazimierza Kujawskiego w Inowrocławiu | | | | | | |
| **Osoby prowadzące** | | |  | | | | | | |
| **OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU** | | | | | | | | | |
| **Status przedmiotu** | | | obowiązkowy | | | | | | |
| **Przynależność do modułu** | | | moduł do wyboru: dla wszystkich | | | | | | |
| **Język wykładowy** | | | polski | | | | | | |
| **Semestry, na których realizowany jest przedmiot** | | | Piąty, szósty | | | | | | |
| **Wymagania wstępne** | | | --- | | | | | | |
| **FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ** | | | | | | | | | |
| **studia niestacjonarne** | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | wykład | ćwiczenia | | seminarium | laboratorium | projekt/ prezentacja | praktyka | samokształcenie | **ECTS** |
| **Liczba godz.** | 2 | - | | 58 | – | – | – | 140 | **8** |
| **Forma realizacji zajęć** | | | seminarium | | | | | | |
| **Sposób zaliczenia zajęć** | | | seminarium – ocena postępów studenta w zakresie pisania pracy licencjackiej | | | | | | |
| **Metody dydaktyczne** | | | Seminarium - prezentacje multimedialne, praca z książką, analiza materiałów źródłowych, dyskusja | | | | | | |
| **WYKAZ LITERATURY** | | | | | | | | | |
| **Podstawowa** | | | 1. Zenderowski R., *Technika pisania prac magisterskich i licencjackich*, CeDeWu, Warszawa 2020. | | | | | | |
| **Uzupełniająca** | | | 1. Zaczyński W., *Poradnik autora prac seminaryjnych, dyplomowych i magisterskich*, Wyd., ŻAK W- wa 1995. 2. Krajewski M., *Piszemy prace naukowe*, Wyd. Verbum, Rypin 2004. 3. Ładoński W., Urban S., *Jak napisać dobrą pracę magisterską*, Wyd. Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego, Wrocław 2006. 4. Szkutnik Z., Metodyka pisania pracy dyplomowej, Wydawnictwo Poznańskie, Poznań 2005.Pieter J., *Kryteria ocen i recenzje prac naukowych*, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1978.   Inną literaturę uzupełniającą powiązaną z problematyką badawczą wskazuje promotor. | | | | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **CELE, TREŚCI PROGRAMOWE I EFEKTY UCZENIA SIĘ** | |
| **CELE PRZEDMIOTU** | |
| **Cel 1** | Celem seminarium jest wyposażenie studenta w wiedzę i umiejętności niezbędne do przygotowania pracy licencjackiej. |
| **Cel 2** | Przygotowanie studentów do samodzielnej analizy i klasyfikowania działań związanych z realizowaną tematyką pracy licencjackiej. |
| **Cel 3** | Kształtowanie w działaniach studentów umiejętności oceny materiałów empirycznych pod względem ich przydatności podczas pisania pracy licencjackiej. |
| **Cel 4** | Przygotowanie studentów do samodzielnego rozwiązywania problemu praktycznego (aplikacyjnego) bądź do samodzielnego rozwiązania problemu ogólnego. |
| **Cel 5** | Samodzielne przygotowanie pod opieką promotora pracy o charakterze systematyzującym i projektowym, badawczym, lub aplikacyjnym/ pracy licencjackiej. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TREŚCI PROGRAMOWE** | | |
| **Forma** | **Liczba godzin** | **Treści programowe** |
| seminarium | niestacjonarne 60 godz.  dwa semestry po 30 godz. | 1. Problem badawczy. 2. Pytanie badawcze. 3. Hipoteza badawcza. 4. Teoretyczne podstawy badań. 5. Założenia badawcze. 6. Plan badań. 7. Zmienne zależne, niezależne, uboczne, kontrolowane. 8. Operacjonalizacja zmiennych. 9. Narzędzia badawcze – w odniesieniu do określonego zagadnienia/ problemu. 10. Zasady sporządzania raportu i bibliografii, tabel i wykresów. 11. Zastosowanie wiedzy teoretycznej i metodologicznej do zrealizowania obranego problemu badawczego. 12. Seminarium pozwala na konsultowanie obranego tematu pracy, sformułowanych problemów badawczych, hipotez, dobranych metod i zasad pisania pracy dyplomowej pomiędzy wykładowcą i studentem. Pozwala również na efektywne monitorowanie pracy własnej studenta. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **EFEKTY UCZENIA SIĘ** | | | | | |
| **Student, który zaliczył przedmiot** | | | Odniesienie do efektów uczenia się | | |
| dla kierunku | I st. PRK poziom 6 | II st. PRK poziom 6 |
| w zakresie WIEDZY | | | | | |
| **EU 1** | | ma wiedzę dotyczącą procesów zachodzących w kryminologii, zna, stosuje i rozumie w stopniu zaawansowanym terminologię używaną w kryminologii | K\_W02 | P6U\_W | P6U\_WG |
| **EU 2** | | ma wiedzę o miejscu kryminologii w systemie nauk,  zna metodologię pisania pracy licencjackiej z uwzględnieniem ochrony własności intelektualnej | K\_W01  K\_W16 | P6U\_W | P6U\_WG  P6U\_WK |
| w zakresie UMIEJĘTNOŚCI | | | | | |
| **EU 3** | potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną z zakresu kryminologii oraz powiązanych z nią dyscyplin przy formułowaniu problemu badawczego i hipotez badawczych | | K\_U04 | P6U\_U | P6U\_UW |
| **EU4** | potrafi dobierać środki i metody pracy  w celu efektywnego wykorzystania pojawiających się zadań zawodowych; w działaniach praktycznych wykorzystuje nowoczesne technologie | | K\_U03 | P6U\_U | P6U\_UW |
| **EU 5** | ma rozwinięte umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej, potrafi używać języka specjalistycznego i porozumiewać się w sposób spójny z osobami pochodzącymi z różnych środowisk | | K\_U13 | P6U\_U | P6U\_UK |
| **EU 6** | opracowuje pisemnie projekty, sprawozdania, dokumenty na temat zagadnień typowych dla kryminologii, z wykorzystaniem właściwie dobranej literatury przedmiotu i innych źródeł informacji oraz baz danych, wyraża własne opinie, trafnie stawia hipotezy | | K\_U03  K\_U11 | P6U\_U | P6U\_UW |
| **EU 7** | potrafi samodzielnie, w sposób przedsiębiorczy zdobywać wiedzę i rozwijać swoje umiejętności związane z wybraną sferą działalności zawodowej korzystając z różnych źródeł/ w języku polskim i obcym, korzystając z nowych technologii | | K\_U11  K\_U14 | P6U\_U | P6U\_UW  P6U\_UK |
| **EU 8** | rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju osobistego, dokonuje samooceny posiadanych kompetencji i doskonali umiejętności w czasie prowadzenia działalności | | K\_U16 | P6U\_U | P6U\_UU |
| **EU 9** | potrafi pracować indywidualnie i w zespole, w tym także zarządzać swoim czasem oraz podejmować zobowiązania  i dotrzymywać terminów | | K\_U15 | P6U\_U | P6U\_UO |
| **EU 10** | odpowiedzialnie przygotowuje się do swojej pracy, uzupełnia i doskonali nabytą wiedzę i umiejętności, pracuje samodzielnie, wykonując systematycznie poszczególne etapy badania i wnioskowania, z zastosowaniem zasad ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego | | K\_U10 | P6U\_U | P6U\_UW |
| w zakresie KOMPETENCJI | | | | | |
| **EU11** | | zobowiązania zawodowe wykonuje w sposób profesjonalny i przestrzegania zasad etyki zawodowej | K\_K06 | P6U\_K | P6U\_KR |
| **EU 12** | | prawidłowo dobiera metody i narzędzia do realizacji założonych celów podczas wykonywania pracy zawodowej, dba o dorobek i tradycje zawodu | K\_K05 | P6U\_K | P6U\_KR |

|  |  |
| --- | --- |
| **KRYTERIA OCENY OSIĄGNIETYCH EFEKTÓW** | |
| **na ocenę 2,0** | poniżej 51% - niepoprawnie sformułowany temat pracy, problem badawczy i jej cel. Brak hipotez badawczych. Nieprawidłowo dobrane metody pracy w odniesieniu do celu pracy. Niepoprawna struktura pracy. Bardzo liczne błędy językowe, stylistyczne, redakcyjne i merytoryczne. Nieaktualne i błędnie dobrane źródła danych. |
| **na ocenę 3,0** | 51-60% - poprawnie sformułowany temat pracy, problem badawczy i jej cel. Hipotezy badawcze w większości poprawne. Dobrane metody pracy i metody badawcze częściowo poprawne w odniesieniu do celu pracy. Poprawna struktura pracy. Liczne błędy językowe, stylistyczne, redakcyjne i merytoryczne. Nieliczne źródła danych, częściowo nieaktualne i częściowo błędnie dobrane. Częściowe rozwiązanie problemu badawczego. Wnioski poprawne w części. |
| **na ocenę 3,5** | 61-70% - poprawnie sformułowany temat pracy, problem badawczy, cel pracy  i hipotezy badawcze. Metody pracy i metody badawcze poprawne w odniesieniu do celu pracy. Poprawna struktura pracy. Nieliczne błędy językowe, stylistyczne, redakcyjne i merytoryczne. Źródła danych liczne, aktualne, ale częściowo błędnie dobrane. Częściowe rozwiązanie problemu badawczego. Wnioski poprawne w części. |
| **na ocenę 4,0** | 71-80% - poprawnie sformułowany temat pracy, problem badawczy, cel pracy  i hipotezy badawcze. Metody pracy i metody badawcze poprawne w odniesieniu do celu pracy. Poprawna struktura pracy. Praca wolna od błędów językowych, stylistycznych, redakcyjnych. Poprawna merytorycznie. Źródła danych liczne, aktualne, dobrane w sposób prawidłowy. Poprawnie sformułowane wnioski. Poprawne rozwiązanie sformułowanego problemu badawczego. |
| **na ocenę 4,5** | 81-90% - poprawnie sformułowany temat pracy, problem badawczy, cel pracy  i hipotezy badawcze. Metody pracy i metody badawcze poprawne w odniesieniu do celu pracy. Poprawna struktura pracy. Praca wolna od błędów językowych, stylistycznych, redakcyjnych. Wysoki poziom merytoryczny pracy. Źródła danych liczne, zróżnicowane, aktualne, dobrane w sposób prawidłowy. Poprawnie sformułowane wnioski. Praca stanowi nowe rozwiązanie problemu badawczego. Student wykazuje się w stopniu zaawansowanym rozumieniem faktów, teorii i stosowanych metod oraz zależności między nimi. |
| **na ocenę 5,0** | powyżej 90% - poprawnie sformułowany temat pracy, problem badawczy, cel pracy  i hipotezy badawcze. Metody pracy i metody badawcze poprawne w odniesieniu do celu pracy. Poprawna struktura pracy. Praca wolna od błędów językowych, stylistycznych, redakcyjnych. Bardzo wysoki poziom merytoryczny pracy. Źródła danych bardzo liczne, zróżnicowane, aktualne, dobrane w sposób prawidłowy, w tym akty prawne. Poprawnie sformułowane wnioski. Praca stanowi nowe rozwiązanie złożonego i nietypowego problemu badawczego, dzięki wykorzystaniu źródeł i informacji z nich pochodzących, dokonanie ich oceny oraz krytyczną analizę, syntezę, twórczą interpretację i prezentację. Student wykazuje się w stopniu zaawansowanym rozumieniem faktów, teorii i stosowanych metod oraz zależności między nimi. |

|  |  |
| --- | --- |
| **METODY OCENY** | |
| Ocena formująca | |
| F1.Wypowiedzi studenta świadczące o zrozumieniu lub brakach w zrozumieniu treści omawianych  F2. Pytania zadawane przez studenta świadczące o poziomie wiedzy i zainteresowania problematyką  F3. Aktywność poznawcza studenta- znajomość literatury przedmiotu, samodzielne wyciąganie wniosków  F4. Przygotowanie wcześniejsze materiału i zaprezentowanie go przez studenta na zajęciach  F5. Bieżąca ocena postępów kształcenia – sprawdziany wiedzy, kolokwia | |
| Ocena podsumowująca | |
| P1. Ocena napisanej pracy licencjackiej | |
| Zaliczenie końcowe | Ocena uzależniona jest od:  Oceny celów i hipotez/ tez pracy licencjackiej.  Oceny stosowanych metod wykorzystywanych w badaniach.  Oceny tematyki pracy licencjackiej na forum grupy seminaryjnej.  Oceny poprawności struktury pracy.  Oceny poprawności językowej, redakcyjnej, stylistycznej.  Ocena aktualności, prawidłowości doboru źródeł danych.  Ocena końcowa pracy licencjackiej przez promotora, ze szczególnym uwzględnieniem jej wartości merytorycznej |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Metody (sposoby) weryfikacji i oceny zakładanych efektów uczenia się osiągniętych przez studenta** | | | | | | |
| **Efekt uczenia się** | **Forma oceny** | | | | | |
| **Egzamin pisemny wykład** | **Ocena bieżących postępów w przygotowaniu pracy licencjackiej** | **Zaliczenia pisemne ćwiczeń** | **rozwiązywanie zadań praktycznych/ ocenianie ciągłe** | **Zaliczenie ustne – prezentacja zadanego zagadnienia** | **inne** |
| **EU 1** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 2** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 3** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 4** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 5** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 6** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 7** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 8** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 9** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 10** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 11** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 12** |  | X |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **STUDIA NIESTACJONARNE** | | | | | |
| **OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA – BILANS PUNKTÓW ECTS** | | | | | |
| **GODZINY KONTAKTOWE Z NAUCZYCIELEM AKADEMICKIM** | | | | | |
| **Forma aktywności**  (godziny wynikające z planu studiów) | | | | Obciążenie studenta | |
| Godziny | ECTS |
| wykłady | | | | - | - |
| ćwiczenia | | | | - | - |
| seminarium | | | | 60 | 2,4 |
| Razem | | | | 60 | 2,4 |
| **GODZ. BEZ UDZIAŁU NAUCZ. AKADEMICKIEGO WYNIKAJĄCE Z NAKŁADU PRACY STUDENTA** | | | | | |
| **Forma aktywności** | | | | Obciążenie studenta | |
| Godziny | ECTS |
| przygotowanie pracy dyplomowej: gromadzenie i analiza materiałów źródłowych, sporządzanie etapowych zdań określonych przez promotorów | | | | 150 | 6,0 |
| przygotowanie do egzaminu dyplomowego | | | | 50 | 2,0 |
| Razem | | | | 200 | 8,0 |
| **Razem przedmiot** | | | | **200** | **8,0** |
| **BILANS PUNKTÓW ECTS** | | | | | |
| Wykład | Seminarium | Laboratorium | Pracownia/Projekt | Seminarium | Suma |
| - | 8,0 | – | – | – | 8 |