|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| C:\Users\DELL\Desktop\WSP - logo wraz z nagłówkiem CMYK.jpg | | | | | **WYŻSZA SZKOŁA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**  IM. KS. KAZIMIERZA KUJAWSKIEGO  W INOWROCŁAWIU | | | | |
|  | | |  | |
| **KARTA PRZEDMIOTU**  **2023 - 2026** | | | | | | | | | |
| **Kod przedmiotu** | | | **KLP\_209** | | | | | | |
| **Nazwa przedmiotu** | | | **KRYIMNOLOGIA PORÓWNAWCZA** | | | | | | |
| **USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW** | | | | | | | | | |
| **Kierunek studiów** | | | Kryminologia | | | | | | |
| **Forma studiów** | | | niestacjonarne | | | | | | |
| **Poziom studiów** | | | pierwszego stopnia/licencjackie | | | | | | |
| **Profil studiów** | | | praktyczny | | | | | | |
| **Dziedzina nauki/ dyscyplina naukowa** | | | dziedzina nauk społecznych/ dyscyplina naukowa: nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie | | | | | | |
| **Jednostka prowadząca** | | | Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości  im. Księcia Kazimierza Kujawskiego w Inowrocławiu | | | | | | |
| **Osoby prowadzące** | | |  | | | | | | |
| **OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU** | | | | | | | | | |
| **Status przedmiotu** | | | obowiązkowy | | | | | | |
| **Przynależność do modułu** | | | moduł kierunkowy | | | | | | |
| **Język wykładowy** | | | polski | | | | | | |
| **Semestry, na których realizowany jest przedmiot** | | | drugi | | | | | | |
| **Wymagania wstępne** | | | --- | | | | | | |
| **FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ** | | | | | | | | | |
| **studia niestacjonarne** | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | wykład | ćwiczenia | | seminarium | laboratorium | projekt/ prezentacja | praktyka | samokształcenie | **ECTS** |
| **Liczba godz.** | 10 | 10 | | – | – | – | – | 30 | **2** |
| **Forma realizacji zajęć** | | | wykład, ćwiczenia | | | | | | |
| **Sposób zaliczenia zajęć** | | | wykład: egzamin  ćwiczenia: zaliczenie końcowe w formie pisemnej | | | | | | |
| **Metody dydaktyczne** | | | wykład – wykład informacyjny/ wykład problemowy/ wykład konwersatoryjny jest połączeniem wykładu z działalnością samych słuchaczy, ich współudziałem w rozwiązywaniu problemów praktycznych.  ćwiczeniowa - oparta o analizę dostępnych aktów normatywnych, analizie orzecznictwa, jak również studium przypadku. | | | | | | |
| **WYKAZ LITERATURY** | | | | | | | | | |
| **Podstawowa** | | | 1. Gruszczyńska B., Marczewski M., Siemaszko A., Ostaszewski P., Włodarczyk-Madejska J., Klimczak J., *Atlas Przestępczości w Polsce 6*, Wydawnictwo Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości, Warszawa 2021. 2. Włodarczyk-Madejska J., Ostaszewski P., Klimczak J., Siemaszko A., *Nękani, oszukiwani, hakowani. Nowe i tradycyjne wymiary wiktymizacji*, Wydawnictwo Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości, Warszawa 2021. | | | | | | |
| **Uzupełniająca** | | | 1. Błachut J., *Problemy związane z pomiarem przestępczości*, Oficyna Wolters Kluwer, Warszawa 2007. 2. European Sourcebook of Crime and Criminal Justice Statistics. | | | | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **CELE, TREŚCI PROGRAMOWE I EFEKTY UCZENIA SIĘ** | |
| **CELE PRZEDMIOTU** | |
| **Cel 1** | Celem jest zaznajomienie studentów z porównawczą analizą przestępczości i polityki kryminalnej w perspektywie międzynarodowej. |
| **Cel 2** | Poznanie różnic w definicjach i systemach rejestracji przestępstw, podejrzanych, skazań i uwięzionych umożliwia właściwą interpretację porównawczą. |
| **Cel 3** | Omawiane są różnice i podobieństwa w dynamice i strukturze przestępczości oraz polityce karnej w kontekście uwarunkowań społeczno-ekonomicznych oraz reakcji organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TREŚCI PROGRAMOWE** | | |
| **Forma** | **Liczba godzin** | **Treści programowe** |
| wykład | niestacjonarne 10 godz. | Charakterystyka rezultatów międzynarodowych badań statystycznych dotyczących przestępczości i polityki karnej, w tym:   * European Sourcebook and Criminal Justice Statistics * Crime and Criminal Justice (Eurostat) * UN Crime Survey * International Crime Victim Survey (ICVS) * International Violence Against Woman Survey (IVAWS) * Annual Penal Statistics (SPACE I, SPACE II) * Terytorialne zróżnicowanie przestępczości w Polsce * Charakterystyka sprawców i ofiar przestępstw * Populacja więzienna w Polsce i w Europie |
| ćwiczenia | niestacjonarne 10 godz. | * Różnice w rozmiarach i strukturze populacji więziennych w krajach europejskich (współczynniki uwięzienia, skazani i tymczasowego aresztowani). Monitoring elektroniczny * Struktura uwięzionych według rodzajów popełnionych przestępstw * Udział kobiet, nieletnich i cudzoziemców.   Zajęcia realizowane w oparciu o case study, analizy danych statystycznych. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **EFEKTY UCZENIA SIĘ** | | | | | |
| **Student, który zaliczył przedmiot** | | | Odniesienie do efektów uczenia się | | |
| dla kierunku | I st. PRK poziom 6 | II st. PRK poziom 6 |
| w zakresie WIEDZY | | | | | |
| **EU 1** | | Student ma zaawansowaną wiedzę na temat krajowych i międzynarodowych źródeł danych o przestępczości i polityce karnej | K\_W10 | P6U\_W | P6U\_WG |
| **EU 2** | | Student zna metody porównawcze analizy trendów i struktury przestępczości | K\_W07  K\_W09 | P6U\_W | P6U\_WG |
| **EU 3** | | Student zna pojęcia definiujące kryminologię porównawczą i jej znaczenie dla funkcjonowania współczesnych badań penalnych | K\_W03 | P6U\_W | P6U\_WG |
| w zakresie UMIEJĘTNOŚCI | | | | | |
| **EK 4** | Student potrafi wykorzystać standardowe definicje przestępstw i rozbieżności w ich zastosowaniu w różnych krajach | | K\_U09 | P6U\_U | P6U\_UW |
| **EU 5** | Student potrafi analizować zróżnicowanie nasilenia przestępczości w różnych krajach i regionach | | K\_U04 | P6U\_U | P6U\_UW |
| **EU 6** | Student potrafi zidentyfikować różnice w zagrożeniu przestępczością | | K\_U08 | P6U\_U | P6U\_UU |
| w zakresie KOMPETENCJI | | | | | |
| **EU 7** | | Student w potrafi współpracować w zakresie gromadzenia danych analizowania i interpretacji różnic między krajami, w sytuacjach budzących wątpliwości zasięga opinii ekspertów. | K\_K02 | P6U\_K | P6U\_KK |

|  |  |
| --- | --- |
| **KRYTERIA OCENY OSIĄGNIETYCH EFEKTÓW** | |
| **na ocenę 2,0** | poniżej 51% – opanowanie wiedzy na poziomie poniżej zadowalającego, brak podstawowej wiedzy w zakresie realizowanej tematyki kryminologii porównawczej |
| **na ocenę 3,0** | 51–60% – opanowanie na poziomie zadowalającym podstawowych kwestii wynikających z zagadnień kryminologii porównawczej |
| **na ocenę 3,5** | 61–70% – przyswojenie na średnim poziomie problematyki kryminologii porównawczej |
| **na ocenę 4,0** | 71–80% - uzyskanie wiedzy co do czynników kształtujących podstawowe zjawiska  z zakresu kryminologii porównawczej |
| **na ocenę 4,5** | 81–90% – kompleksowe panowanie treści programowych umożliwiające identyfikację zasad teoretycznych i praktycznych aspektów funkcjonowania kryminologii porównawczej |
| **na ocenę 5,0** | 91–100% – doskonałe, zaawansowane opanowanie treści programowych w tym części dotyczącej rozwiązywania problemów związanych z zastosowaniem zasad kryminologii porównawczej w pracy zawodowej |

|  |
| --- |
| **METODY OCENY** |
| Ocena formująca |
| F1.Wypowiedzi studenta świadczące o zrozumieniu lub brakach w zrozumieniu treści omawianych  F2. Pytania zadawane przez studenta świadczące o poziomie wiedzy i zainteresowania problematyką  F3. Aktywność poznawcza studenta- znajomość literatury przedmiotu, samodzielne wyciąganie wniosków  F4. Przygotowanie wcześniejsze materiału i zaprezentowanie go przez studenta na zajęciach  F5. Bieżąca ocena postępów kształcenia – sprawdziany wiedzy, kolokwia |
| Ocena podsumowująca |
| P1. Ocena postępów w nauce – ocena zadań realizowanych w czasie trwania semestru (ocenianie ciągłe – ćwiczenia)  P2. Ocena z kolokwium kończącego przedmiot – zaliczenie ustne (wykład)  P3. Ocena zaliczenia ćwiczeń w formie pisemnej – ocenianie ciągłe(ćwiczenia)  P4.Ocena z egzaminu ustnego (wykład) |

|  |  |
| --- | --- |
| **Egzamin** | egzamin – wykład – 100 % - forma ustna |
| **Zaliczenie końcowe** | 100% – zaliczenie pisemne – rozwiązanie zadań praktycznych – ocenianie ciągłe |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Metody (sposoby) weryfikacji i oceny zakładanych efektów uczenia się osiągniętych przez studenta** | | | | | | |
| **Efekt uczenia się** | **Forma oceny** | | | | | |
| **Egzamin ustny** | **Zaliczenie pisemne wykład** | **Zaliczenia pisemne ćwiczeń** | **rozwiązywanie zadań praktycznych** | **sprawozdanie** | **inne** |
| **EU 1** | X |  |  |  |  |  |
| **EU 2** | X |  |  |  |  |  |
| **EU 3** | X |  |  |  |  |  |
| **EU 4** |  |  |  | X |  |  |
| **EU 5** |  |  |  | X |  |  |
| **EU 6** |  |  |  | X |  |  |
| **EU 7** | X |  |  | X |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **STUDIA NIESTACJONARNE** | | | | | |
| **OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA – BILANS PUNKTÓW ECTS** | | | | | |
| **GODZINY KONTAKTOWE Z NAUCZYCIELEM AKADEMICKIM** | | | | | |
| **Forma aktywności**  (godziny wynikające z planu studiów) | | | | Obciążenie studenta | |
| Godziny | ECTS |
| wykłady | | | | 10 | 0,4 |
| ćwiczenia | | | | 10 | 0,4 |
| inne | | | | – | – |
| Razem | | | | 20 | 0,8 |
| **GODZ. BEZ UDZIAŁU NAUCZ. AKADEMICKIEGO WYNIKAJĄCE Z NAKŁADU PRACY STUDENTA** | | | | | |
| **Forma aktywności** | | | | Obciążenie studenta | |
| Godziny | ECTS |
| przygotowanie do egzaminu końcowego w formie pisemnej | | | | 10 | 0,4 |
| przygotowanie do zajęć ćwiczeniowych/ w czasie trwania semestru - rozwiązywania zadań w trakcie zajęć | | | | 5 | 0,2 |
| przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | | | | 5 | 0,2 |
| przygotowanie do dyskusji/ rozwiązywania zadań na zajęciach | | | | 10 | 0,4 |
| Razem | | | | 30 | 1,2 |
| **Razem przedmiot** | | | | **50** | **2,0** |
| **BILANS PUNKTÓW ECTS** | | | | | |
| Wykład | Ćwiczenia | Laboratorium | Pracownia/Projekt | Seminarium | Suma |
| 1 | 1 | – | – | – | 2 |