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|  |  |
| **KARTA PRZEDMIOTU****2023 - 2026** |
| **Kod przedmiotu** | **KLP\_209** |
| **Nazwa przedmiotu** | **KRYIMNOLOGIA PORÓWNAWCZA** |
| **USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW** |
| **Kierunek studiów** | Kryminologia |
| **Forma studiów** | niestacjonarne |
| **Poziom studiów** | pierwszego stopnia/licencjackie |
| **Profil studiów** | praktyczny |
| **Dziedzina nauki/ dyscyplina naukowa** | dziedzina nauk społecznych/ dyscyplina naukowa: nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie |
| **Jednostka prowadząca** | Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości im. Księcia Kazimierza Kujawskiego w Inowrocławiu |
| **Osoby prowadzące** |  |
| **OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU** |
| **Status przedmiotu** | obowiązkowy |
| **Przynależność do modułu** | moduł kierunkowy |
| **Język wykładowy** | polski |
| **Semestry, na których realizowany jest przedmiot** | drugi |
| **Wymagania wstępne** | --- |
| **FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ** |
| **studia niestacjonarne** |
| **Formy zajęć** | wykład | ćwiczenia | seminarium | laboratorium | projekt/prezentacja | praktyka | samokształcenie | **ECTS** |
| **Liczba godz.** | 10 | 10 | – | – | – | – | 30 | **2** |
| **Forma realizacji zajęć** | wykład, ćwiczenia |
| **Sposób zaliczenia zajęć** | wykład: egzaminćwiczenia: zaliczenie końcowe w formie pisemnej  |
| **Metody dydaktyczne** | wykład – wykład informacyjny/ wykład problemowy/ wykład konwersatoryjny jest połączeniem wykładu z działalnością samych słuchaczy, ich współudziałem w rozwiązywaniu problemów praktycznych. ćwiczeniowa - oparta o analizę dostępnych aktów normatywnych, analizie orzecznictwa, jak również studium przypadku. |
| **WYKAZ LITERATURY** |
| **Podstawowa** | 1. Gruszczyńska B., Marczewski M., Siemaszko A., Ostaszewski P., Włodarczyk-Madejska J., Klimczak J., *Atlas Przestępczości w Polsce 6*, Wydawnictwo Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości, Warszawa 2021.
2. Włodarczyk-Madejska J., Ostaszewski P., Klimczak J., Siemaszko A., *Nękani, oszukiwani, hakowani. Nowe i tradycyjne wymiary wiktymizacji*, Wydawnictwo Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości, Warszawa 2021.
 |
| **Uzupełniająca** | 1. Błachut J., *Problemy związane z pomiarem przestępczości*, Oficyna Wolters Kluwer, Warszawa 2007.
2. European Sourcebook of Crime and Criminal Justice Statistics.
 |

|  |
| --- |
| **CELE, TREŚCI PROGRAMOWE I EFEKTY UCZENIA SIĘ** |
| **CELE PRZEDMIOTU** |
| **Cel 1** | Celem jest zaznajomienie studentów z porównawczą analizą przestępczości i polityki kryminalnej w perspektywie międzynarodowej.  |
| **Cel 2** | Poznanie różnic w definicjach i systemach rejestracji przestępstw, podejrzanych, skazań i uwięzionych umożliwia właściwą interpretację porównawczą. |
| **Cel 3** | Omawiane są różnice i podobieństwa w dynamice i strukturze przestępczości oraz polityce karnej w kontekście uwarunkowań społeczno-ekonomicznych oraz reakcji organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości. |

|  |
| --- |
| **TREŚCI PROGRAMOWE** |
| **Forma** | **Liczba godzin** | **Treści programowe** |
| wykład | niestacjonarne10 godz. | Charakterystyka rezultatów międzynarodowych badań statystycznych dotyczących przestępczości i polityki karnej, w tym:* European Sourcebook and Criminal Justice Statistics
* Crime and Criminal Justice (Eurostat)
* UN Crime Survey
* International Crime Victim Survey (ICVS)
* International Violence Against Woman Survey (IVAWS)
* Annual Penal Statistics (SPACE I, SPACE II)
* Terytorialne zróżnicowanie przestępczości w Polsce
* Charakterystyka sprawców i ofiar przestępstw
* Populacja więzienna w Polsce i w Europie
 |
| ćwiczenia | niestacjonarne10 godz. | * Różnice w rozmiarach i strukturze populacji więziennych w krajach europejskich (współczynniki uwięzienia, skazani i tymczasowego aresztowani). Monitoring elektroniczny
* Struktura uwięzionych według rodzajów popełnionych przestępstw
* Udział kobiet, nieletnich i cudzoziemców.

Zajęcia realizowane w oparciu o case study, analizy danych statystycznych. |

|  |
| --- |
| **EFEKTY UCZENIA SIĘ** |
| **Student, który zaliczył przedmiot** | Odniesienie do efektów uczenia się |
| dlakierunku | I st. PRKpoziom 6 | II st. PRKpoziom 6 |
| w zakresie WIEDZY |
| **EU 1** | Student ma zaawansowaną wiedzę na temat krajowych i międzynarodowych źródeł danych o przestępczości i polityce karnej | K\_W10 | P6U\_W | P6U\_WG |
| **EU 2** | Student zna metody porównawcze analizy trendów i struktury przestępczości | K\_W07K\_W09 | P6U\_W | P6U\_WG |
| **EU 3** | Student zna pojęcia definiujące kryminologię porównawczą i jej znaczenie dla funkcjonowania współczesnych badań penalnych | K\_W03 | P6U\_W | P6U\_WG |
| w zakresie UMIEJĘTNOŚCI |
| **EK 4** | Student potrafi wykorzystać standardowe definicje przestępstw i rozbieżności w ich zastosowaniu w różnych krajach | K\_U09 | P6U\_U | P6U\_UW |
| **EU 5** | Student potrafi analizować zróżnicowanie nasilenia przestępczości w różnych krajach i regionach | K\_U04 | P6U\_U | P6U\_UW |
| **EU 6** | Student potrafi zidentyfikować różnice w zagrożeniu przestępczością | K\_U08 | P6U\_U | P6U\_UU |
| w zakresie KOMPETENCJI |
| **EU 7** | Student w potrafi współpracować w zakresie gromadzenia danych analizowania i interpretacji różnic między krajami, w sytuacjach budzących wątpliwości zasięga opinii ekspertów. | K\_K02 | P6U\_K | P6U\_KK |

|  |
| --- |
| **KRYTERIA OCENY OSIĄGNIETYCH EFEKTÓW** |
| **na ocenę 2,0** | poniżej 51% – opanowanie wiedzy na poziomie poniżej zadowalającego, brak podstawowej wiedzy w zakresie realizowanej tematyki kryminologii porównawczej |
| **na ocenę 3,0** | 51–60% – opanowanie na poziomie zadowalającym podstawowych kwestii wynikających z zagadnień kryminologii porównawczej |
| **na ocenę 3,5** | 61–70% – przyswojenie na średnim poziomie problematyki kryminologii porównawczej |
| **na ocenę 4,0** | 71–80% - uzyskanie wiedzy co do czynników kształtujących podstawowe zjawiska z zakresu kryminologii porównawczej |
| **na ocenę 4,5** | 81–90% – kompleksowe panowanie treści programowych umożliwiające identyfikację zasad teoretycznych i praktycznych aspektów funkcjonowania kryminologii porównawczej |
| **na ocenę 5,0** | 91–100% – doskonałe, zaawansowane opanowanie treści programowych w tym części dotyczącej rozwiązywania problemów związanych z zastosowaniem zasad kryminologii porównawczej w pracy zawodowej |

|  |
| --- |
| **METODY OCENY** |
| Ocena formująca |
| F1.Wypowiedzi studenta świadczące o zrozumieniu lub brakach w zrozumieniu treści omawianychF2. Pytania zadawane przez studenta świadczące o poziomie wiedzy i zainteresowania problematykąF3. Aktywność poznawcza studenta- znajomość literatury przedmiotu, samodzielne wyciąganie wnioskówF4. Przygotowanie wcześniejsze materiału i zaprezentowanie go przez studenta na zajęciachF5. Bieżąca ocena postępów kształcenia – sprawdziany wiedzy, kolokwia |
| Ocena podsumowująca |
| P1. Ocena postępów w nauce – ocena zadań realizowanych w czasie trwania semestru (ocenianie ciągłe – ćwiczenia) P2. Ocena z kolokwium kończącego przedmiot – zaliczenie ustne (wykład)P3. Ocena zaliczenia ćwiczeń w formie pisemnej – ocenianie ciągłe(ćwiczenia)P4.Ocena z egzaminu ustnego (wykład) |

|  |  |
| --- | --- |
| **Egzamin** | egzamin – wykład – 100 % - forma ustna |
| **Zaliczenie końcowe** | 100% – zaliczenie pisemne – rozwiązanie zadań praktycznych – ocenianie ciągłe |

|  |
| --- |
| **Metody (sposoby) weryfikacji i oceny zakładanych efektów uczenia się osiągniętych przez studenta** |
| **Efekt uczenia się** | **Forma oceny** |
| **Egzamin ustny** | **Zaliczenie pisemne wykład** | **Zaliczenia pisemne ćwiczeń** | **rozwiązywanie zadań praktycznych** | **sprawozdanie** | **inne** |
| **EU 1** | X |  |  |  |  |  |
| **EU 2** | X |  |  |  |  |  |
| **EU 3** | X |  |  |  |  |  |
| **EU 4** |  |  |  | X |  |  |
| **EU 5** |  |  |  | X |  |  |
| **EU 6** |  |  |  | X |  |  |
| **EU 7** | X |  |  | X |  |  |

|  |
| --- |
| **STUDIA NIESTACJONARNE** |
| **OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA – BILANS PUNKTÓW ECTS** |
| **GODZINY KONTAKTOWE Z NAUCZYCIELEM AKADEMICKIM** |
| **Forma aktywności**(godziny wynikające z planu studiów) | Obciążenie studenta |
| Godziny | ECTS |
| wykłady | 10 | 0,4 |
| ćwiczenia | 10 | 0,4 |
| inne | – | – |
| Razem | 20 | 0,8 |
| **GODZ. BEZ UDZIAŁU NAUCZ. AKADEMICKIEGO WYNIKAJĄCE Z NAKŁADU PRACY STUDENTA** |
| **Forma aktywności** | Obciążenie studenta |
| Godziny | ECTS |
| przygotowanie do egzaminu końcowego w formie pisemnej | 10 | 0,4 |
| przygotowanie do zajęć ćwiczeniowych/ w czasie trwania semestru - rozwiązywania zadań w trakcie zajęć | 5 | 0,2 |
| przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 5 | 0,2 |
| przygotowanie do dyskusji/ rozwiązywania zadań na zajęciach | 10 | 0,4 |
| Razem | 30 | 1,2 |
| **Razem przedmiot** | **50** | **2,0** |
| **BILANS PUNKTÓW ECTS** |
| Wykład | Ćwiczenia | Laboratorium | Pracownia/Projekt | Seminarium | Suma |
| 1 | 1 | – | – | – | 2 |