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|  |  |
| **KARTA PRZEDMIOTU****2023 - 2026** |
| **Kod przedmiotu** | **KLP\_106** |
| **Nazwa przedmiotu** | **LOGIKA** |
| **USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW** |
| **Kierunek studiów** | Kryminologia |
| **Forma studiów** | niestacjonarne |
| **Poziom studiów** | pierwszego stopnia/licencjackie |
| **Profil studiów** | praktyczny |
| **Dziedzina nauki/ dyscyplina naukowa** | dziedzina nauk społecznych/ dyscyplina naukowa: nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie |
| **Jednostka prowadząca** | Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości im. Księcia Kazimierza Kujawskiego w Inowrocławiu |
| **Osoby prowadzące** |  |
| **OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU** |
| **Status przedmiotu** | obowiązkowy |
| **Przynależność do modułu** | moduł ogólny |
| **Język wykładowy** | polski |
| **Semestry, na których realizowany jest przedmiot** | pierwszy |
| **Wymagania wstępne** | --- |
| **FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ** |
| **studia niestacjonarne** |
| **Formy zajęć** | wykład | ćwiczenia | seminarium | laboratorium | projekt/prezentacja | praktyka | samokształcenie | **ECTS** |
| **Liczba godz.** | 8 | 8 | – | – | – | – | 59 | **3** |
| **Forma realizacji zajęć** | wykład, ćwiczenia |
| **Sposób zaliczenia zajęć** | wykład: zaliczenie ustnećwiczenia: ocena ciągła – na podstawie realizowanych form upraktycznienia zajęć – praca w grupach, debata oxfordzka, debata |
| **Metody dydaktyczne** | wykład – wykład informacyjny/ wykład problemowyćwiczenia – ćwiczeniowa (oparta na wykorzystaniu różnych umiejętności - praca w grupach, debata oxfordzka, debata |
| **WYKAZ LITERATURY** |
| **Podstawowa** | 1. Lewandowski S., *Logika dla prawników*, 2022.
2. Widła T., *Logika*, 2018.
 |
| **Uzupełniająca** | Lewandowski S., Malinowski A., Petzel J., *Logika dla prawników słownik encyklopedyczny*, 2021. |

|  |
| --- |
| **CELE, TREŚCI PROGRAMOWE I EFEKTY UCZENIA SIĘ** |
| **CELE PRZEDMIOTU** |
| **Cel 1** | Zapoznanie z zasobem terminologicznym logiki, strukturą i funkcjami logiki |
| **Cel 2** | Zapoznanie z historycznym rozwojem logiki |
| **Cel 3** | Nabycie umiejętności praktycznego zastosowania logiki w toku uzasadniania |
| **Cel 4** | Nabycie umiejętności eliminacji błędów w trakcie przekazywania i odbioru informacji |

|  |
| --- |
| **TREŚCI PROGRAMOWE** |
| **Forma** | **Liczba godzin** | **Treści programowe** |
| wykład | niestacjonarne8 godz. | 1. Uzasadnianie twierdzeń
2. Logiczne podstawy budowania i weryfikacji hipotez
3. Logika a sztuka argumentowania
4. Logiczne podstawy wnioskowania
5. Znaczenie logiki jako nauki
 |
| ćwiczenia | niestacjonarne8 godz. | 1. Standardy argumentacji i uzasadniania twierdzeń – zajęcia praktyczne w grupach
2. Wnioskowania zawodne i niezawodne, heurystyki – zajęcia praktyczne w oparciu o metodę debaty oxfordzkiej
3. Wybrane błędy rozumowań, sztuczki erystyczne - dabata
 |

|  |
| --- |
| **EFEKTY UCZENIA SIĘ** |
| **Student, który zaliczył przedmiot** | Odniesienie do efektów uczenia się |
| dlakierunku | I st. PRKpoziom 6 | II st. PRKpoziom 6 |
| w zakresie WIEDZY |
| **EU 1** | Student zna wybrane zagadnienia związane z teoriami nazw i zdań, definiowaniem, wnioskowaniem, relacjami, wynikaniem, odróżnianiem zdań opisowych od normatywnych, podziału logicznego. | K\_W02 | P6U\_W | P6U\_WG |
| **EU 2** | Student zna zaawansowane narzędzia logiczne pomocne w precyzyjnym formułowaniu myśli, argumentowaniu, uzasadnianiu twierdzeń, identyfikacji błędnych wnioskowań. | K\_W02 | P6U\_W | P6U\_WG |
| w zakresie UMIEJĘTNOŚCI |
| **EU 3** | Student potrafi stosować wybrane narzędzia logiczne w pracy zawodowej, precyzyjnie formułować myśli, uzasadniać, argumentować, identyfikować błędy w wypowiedziach innych i swoich | K\_U04 | P6U\_U | P6U\_UW |
| **EK 4** | Student potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności krytycznego myślenia | K\_U16 | P6U\_U | P6U\_UU |
| w zakresie KOMPETENCJI |
| **EU 5** | Student jest świadom wagi spełniania standardów racjonalności (logiki praktycznej) w pracy zawodowej | K\_K05 | P6U\_K | P6U\_KR |
| **EU 6** | Student posługuje się w pracy zawodowej umiejętnościami w zakresie logiki praktycznej | K\_K03 | P6U\_K | P6U\_KO |

|  |
| --- |
| **KRYTERIA OCENY OSIĄGNIETYCH EFEKTÓW** |
| **na ocenę 2,0** | poniżej 51% – opanowanie wiedzy na poziomie poniżej zadowalającego, brak podstawowej wiedzy w zakresie realizowanej tematyki logiki |
| **na ocenę 3,0** | 51–60% – opanowanie na poziomie zadowalającym podstawowych kwestii wynikających z treści logiki |
| **na ocenę 3,5** | 61–70% – przyswojenie na średnim poziomie problematyki logiki |
| **na ocenę 4,0** | 71–80% - uzyskanie wiedzy co do czynników kształtujących podstawowe zjawiska z zakresu logiki |
| **na ocenę 4,5** | 81–90% – kompleksowe panowanie treści programowych umożliwiające identyfikację zasad teoretycznych i praktycznych aspektów funkcjonowania logiki |
| **na ocenę 5,0** | 91–100% – doskonałe, zaawansowane opanowanie treści programowych w tym części dotyczącej rozwiązywania problemów związanych z zastosowaniem zasad logiki w pracy zawodowej |

|  |
| --- |
| **METODY OCENY** |
| Ocena formująca |
| F1.Wypowiedzi studenta świadczące o zrozumieniu lub brakach w zrozumieniu treści omawianychF2. Pytania zadawane przez studenta świadczące o poziomie wiedzy i zainteresowania problematykąF3. Aktywność poznawcza studenta- znajomość literatury przedmiotu, samodzielne wyciąganie wnioskówF4. Przygotowanie wcześniejsze materiału i zaprezentowanie go przez studenta na zajęciachF5. Bieżąca ocena postępów kształcenia – sprawdziany wiedzy, kolokwia |
| Ocena podsumowująca |
| P1. Ocena postępów w nauce – ocena zadań realizowanych w czasie trwania semestru (ocenianie ciągłe – ćwiczenia) P2. Ocena z kolokwium kończącego przedmiot – egzamin (wykład)P3. Ocena z przygotowanych prezentacji, eseju, innych form, w tym projektu opartego o case study (wykład/ćwiczenia)P4.Ocena z egzaminu ustnego/zaliczenia końcowego (wykład) |

|  |  |
| --- | --- |
| **Zaliczenie końcowe** | zaliczenie ustne – wykład – 100 % |
| **Zaliczenie końcowe** | 80% – ocenianie ciągłe – w czasie rozwiązywania zadań w trakcie zajęć20% – obecność na zajęciach |

|  |
| --- |
| **Metody (sposoby) weryfikacji i oceny zakładanych efektów uczenia się osiągniętych przez studenta** |
| **Efekt uczenia się** | **Forma oceny** |
| **Zaliczenie ustne** | **Egzamin pisemny wykład** | **Zaliczenia pisemne ćwiczeń** | **rozwiązywanie zadań praktycznych** | **sprawozdanie** | **inne** |
| **EU 1** | X |  |  |  |  |  |
| **EU 2** | X |  |  |  |  |  |
| **EU 3** |  |  |  | X |  |  |
| **EU 4** |  |  |  | X |  |  |
| **EU 5** | X |  | X | X |  |  |
| **EU 6** | X |  | X | X |  |  |

|  |
| --- |
| **STUDIA NIESTACJONARNE** |
| **OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA – BILANS PUNKTÓW ECTS** |
| **GODZINY KONTAKTOWE Z NAUCZYCIELEM AKADEMICKIM** |
| **Forma aktywności**(godziny wynikające z planu studiów) | Obciążenie studenta |
| Godziny | ECTS |
| wykłady | 8 | 0,32 |
| ćwiczenia | 8 | 0,32 |
| inne | – | – |
| Razem | 16 | 0,64 |
| **GODZ. BEZ UDZIAŁU NAUCZ. AKADEMICKIEGO WYNIKAJĄCE Z NAKŁADU PRACY STUDENTA** |
| **Forma aktywności** | Obciążenie studenta |
| Godziny | ECTS |
| przygotowanie do zaliczenia końcowego w formie ustnej | 20 | 0,8 |
| przygotowanie do zajęć ćwiczeniowych/ w czasie trwania semestru - rozwiązywania zadań w trakcie zajęć/ ocenianie ciągłe |  |  |
| przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 14 | 0,56 |
| przygotowanie do dyskusji/ rozwiązywania zadań na zajęciach | 25 | 1,0 |
| Razem | 59 | 2,36 |
| **Razem przedmiot** | **75** | **3,0** |
| **BILANS PUNKTÓW ECTS** |
| Wykład | Ćwiczenia | Laboratorium | Pracownia/Projekt | Seminarium | Suma |
| 1,5 | 1,5 | – | – | – | 3 |