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|  |  |
| **KARTA PRZEDMIOTU****2023 - 2026** |
| **Kod przedmiotu** | **KLP\_PN\_605** |
| **Nazwa przedmiotu** | **STATUS SPRAWCY W POSTĘPOWANIU KARNYM** |
| **USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW** |
| **Kierunek studiów** | Kryminologia |
| **Forma studiów** | niestacjonarne |
| **Poziom studiów** | pierwszego stopnia/licencjackie |
| **Profil studiów** | praktyczny |
| **Dziedzina nauki/ dyscyplina naukowa** | dziedzina nauk społecznych/ dyscyplina naukowa: nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie |
| **Jednostka prowadząca** | Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości im. Księcia Kazimierza Kujawskiego w Inowrocławiu |
| **Osoby prowadzące** |  |
| **OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU** |
| **Status przedmiotu** | obowiązkowy |
| **Przynależność do modułu** | moduł do wyboru: PENITENCJARNY |
| **Język wykładowy** | polski |
| **Semestry, na których realizowany jest przedmiot** | szósty |
| **Wymagania wstępne** | --- |
| **FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ** |
| **studia niestacjonarne** |
| **Formy zajęć** | wykład | ćwiczenia | seminarium | laboratorium | projekt/prezentacja | praktyka | samokształcenie | **ECTS** |
| **Liczba godz.** | 6 | 8 | – | – | – | – | 86 | **4** |
| **Forma realizacji zajęć** | wykład, ćwiczenia |
| **Sposób zaliczenia zajęć** | wykład: zaliczenie pisemnećwiczenia: zaliczenie końcowe w formie pisemnej  |
| **Metody dydaktyczne** | wykład – wykład informacyjny/ wykład problemowy/ wykład konwersatoryjny jest połączeniem wykładu z działalnością samych słuchaczy, ich współudziałem w rozwiązywaniu problemów praktycznych. ćwiczeniowa - oparta o analizę dostępnych aktów normatywnych, analizie orzecznictwa, jak również studium przypadku. |
| **WYKAZ LITERATURY** |
| **Podstawowa** | 1. Skorupka J.(red.), *Proces karny*, 2023.
2. Woźniewski K., *Prawo karne procesowe. Zarys instytucji*, 2022.
 |
| **Uzupełniająca** | 1. Grzegorczyk T., Tylman J., *Polskie postępowanie karne*, 2022.
2. Teksty aktów normatywnych dostępnych z Legalis.pl
3. Wybrane orzecznictwo sądów.
 |

|  |
| --- |
| **CELE, TREŚCI PROGRAMOWE I EFEKTY UCZENIA SIĘ** |
| **CELE PRZEDMIOTU** |
| **Cel 1** | Celem zajęć jest:1) opanowanie przez studentów rozszerzonej wiedzy z zakresu, międzynarodowych i krajowych rozwiązań prawnych określających pozycję sprawcy w postępowaniu karnym2) kształtowanie u studentów umiejętności dokonywania wykładni przepisów prawnych z zakresu, analizy uprawnień sprawcy w postępowaniu karnym3) opanowanie umiejętności dokonywania wyboru właściwego sposobu postępowania w konkretnym przypadku ze sprawcą przestępstwa |

|  |
| --- |
| **TREŚCI PROGRAMOWE** |
| **Forma** | **Liczba godzin** | **Treści programowe** |
| wykład | niestacjonarne6 godz. | 1. Międzynarodowe standardy stosowane wobec sprawców przestępstw.
2. Zasada humanizmu.
3. Sytuacja sprawców przestępstw w Polsce.
4. Pozycja sprawcy przestępstwa w postępowaniu karnym.
 |
| ćwiczenia | niestacjonarne8 godz. | Pozycja osoby sprawcy przestępstwa w postępowaniu karnym – case study, analiza orzecznictwa.  |

|  |
| --- |
| **EFEKTY UCZENIA SIĘ** |
| **Student, który zaliczył przedmiot** | Odniesienie do efektów uczenia się |
| dlakierunku | I st. PRKpoziom 6 | II st. PRKpoziom 6 |
| w zakresie WIEDZY |
| **EU 1** | Student ma zaawansowaną wiedzę na temat instytucji i systemu analizy modus operandi sprawców przestępstw w Polsce | K\_W05K\_W08K\_W10 | P6U\_W | P6U\_WG |
| **EU 2** | Student zna zapisy regulacji prawnych dotyczących sprawców przestępstw i relacje zachodzące pomiędzy organami właściwymi w ich zakresie  | K\_W05K\_W08K\_W10 | P6U\_W | P6U\_WG |
| w zakresie UMIEJĘTNOŚCI |
| **EU 3** | Student potrafi analizować kierunki zmian w przepisach oraz przepisy dotyczące sytuacji sprawcy w postępowaniu karnym | K\_U01K\_U04K\_U10K\_U11 | P6U\_U | P6U\_UW |
| **EU 4** | Student potrafi wybierać sposób postępowania w konkretnym przypadku ze sprawcą przestępstwa | K\_U01K\_U04K\_U10K\_U11 | P6U\_U | P6U\_UW |
| w zakresie KOMPETENCJI |
| **EU 5** | Student określa priorytety związane ze stosowaniem przepisów z prawa wobec sprawców przestępstw. | K\_K01 | P6U\_K | P6U\_KK |

|  |
| --- |
| **KRYTERIA OCENY OSIĄGNIETYCH EFEKTÓW** |
| **na ocenę 2,0** | poniżej 51% – opanowanie wiedzy na poziomie poniżej zadowalającego, brak podstawowej wiedzy w zakresie realizowanej tematyki statusu sprawcy w postępowaniu karnym |
| **na ocenę 3,0** | 51–60% – opanowanie na poziomie zadowalającym podstawowych kwestii wynikających z zagadnień statusu sprawcy w postępowaniu karnym |
| **na ocenę 3,5** | 61–70% – przyswojenie na średnim poziomie problematyki statusu sprawcy w postępowaniu karnym |
| **na ocenę 4,0** | 71–80% - uzyskanie wiedzy co do czynników kształtujących podstawowe zjawiska z zakresu statusu sprawcy w postępowaniu karnym |
| **na ocenę 4,5** | 81–90% – kompleksowe panowanie treści programowych umożliwiające identyfikację zasad teoretycznych i praktycznych aspektów funkcjonowania statusu sprawcy w postępowaniu karnym |
| **na ocenę 5,0** | 91–100% – doskonałe, zaawansowane opanowanie treści programowych w tym części dotyczącej rozwiązywania problemów związanych z zastosowaniem zasad dotyczących statusu sprawcy w postępowaniu karnym w pracy zawodowej |

|  |
| --- |
| **METODY OCENY** |
| Ocena formująca |
| F1.Wypowiedzi studenta świadczące o zrozumieniu lub brakach w zrozumieniu treści omawianychF2. Pytania zadawane przez studenta świadczące o poziomie wiedzy i zainteresowania problematykąF3. Aktywność poznawcza studenta- znajomość literatury przedmiotu, samodzielne wyciąganie wnioskówF4. Przygotowanie wcześniejsze materiału i zaprezentowanie go przez studenta na zajęciachF5. Bieżąca ocena postępów kształcenia – sprawdziany wiedzy, kolokwia |
| Ocena podsumowująca |
| P1. Ocena postępów w nauce – ocena zadań realizowanych w czasie trwania semestru (ocenianie ciągłe – ćwiczenia) P2. Ocena z kolokwium kończącego przedmiot – egzamin (wykład)P3. Ocena zaliczenia ćwiczeń w formie pisemnej(ćwiczenia)P4.Ocena z egzaminu ustnego/zaliczenia końcowego (wykład) |

|  |  |
| --- | --- |
| **Zaliczenie końcowe** | zaliczenie pisemne – wykład – 100 % |
| **Zaliczenie końcowe** | 100% – zaliczenie pisemne – rozwiązanie kazusu |

|  |
| --- |
| **Metody (sposoby) weryfikacji i oceny zakładanych efektów uczenia się osiągniętych przez studenta** |
| **Efekt uczenia się** | **Forma oceny** |
| **Egzamin ustny** | **Egzamin pisemny wykład** | **Zaliczenia pisemne ćwiczeń** | **rozwiązywanie zadań praktycznych** | **sprawozdanie** | **inne** |
| **EU 1** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 2** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 3** |  |  | X |  |  |  |
| **EU 4** |  |  | X |  |  |  |
| **EU 5** |  | X | X |  |  |  |

|  |
| --- |
| **STUDIA NIESTACJONARNE** |
| **OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA – BILANS PUNKTÓW ECTS** |
| **GODZINY KONTAKTOWE Z NAUCZYCIELEM AKADEMICKIM** |
| **Forma aktywności**(godziny wynikające z planu studiów) | Obciążenie studenta |
| Godziny | ECTS |
| wykłady | 6 | 0,24 |
| ćwiczenia | 8 | 0,32 |
| inne | – | – |
| Razem | 14 | 0,56 |
| **GODZ. BEZ UDZIAŁU NAUCZ. AKADEMICKIEGO WYNIKAJĄCE Z NAKŁADU PRACY STUDENTA** |
| **Forma aktywności** | Obciążenie studenta |
| Godziny | ECTS |
| przygotowanie do egzaminu końcowego w formie pisemnej | 20 | 0,8 |
| przygotowanie do zajęć ćwiczeniowych/ w czasie trwania semestru - rozwiązywania zadań w trakcie zajęć | 20 | 0,8 |
| przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 25 | 1,0 |
| przygotowanie do dyskusji/ rozwiązywania zadań na zajęciach | 21 | 0,84 |
| Razem | 86 | 3,44 |
| **Razem przedmiot** | **100** | **4,0** |
| **BILANS PUNKTÓW ECTS** |
| Wykład | Ćwiczenia | Laboratorium | Pracownia/Projekt | Seminarium | Suma |
| 2 | 2 | – | – | – | 4 |