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|  |  |
| **KARTA PRZEDMIOTU****2023 - 2026** |
| **Kod przedmiotu** | **KLP\_PN\_607** |
| **Nazwa przedmiotu** | **PRAGMATYKA SŁUŻBOWA SŁUŻBY WIĘZIENNEJ** |
| **USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW** |
| **Kierunek studiów** | Kryminologia |
| **Forma studiów** | niestacjonarne |
| **Poziom studiów** | pierwszego stopnia/licencjackie |
| **Profil studiów** | praktyczny |
| **Dziedzina nauki/ dyscyplina naukowa** | dziedzina nauk społecznych/ dyscyplina naukowa: nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie |
| **Jednostka prowadząca** | Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości im. Księcia Kazimierza Kujawskiego w Inowrocławiu |
| **Osoby prowadzące** |  |
| **OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU** |
| **Status przedmiotu** | obowiązkowy |
| **Przynależność do modułu** | moduł do wyboru: PENITENCJARNY |
| **Język wykładowy** | polski |
| **Semestry, na których realizowany jest przedmiot** | szósty |
| **Wymagania wstępne** | --- |
| **FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ** |
| **studia niestacjonarne** |
| **Formy zajęć** | wykład | ćwiczenia | seminarium | laboratorium | projekt/prezentacja | praktyka | samokształcenie | **ECTS** |
| **Liczba godz.** | 8 | 12 | – | – | – | – | 80 | **4** |
| **Forma realizacji zajęć** | wykład, ćwiczenia |
| **Sposób zaliczenia zajęć** | wykład: egzamin pisemny ćwiczenia: zaliczenie końcowe w formie pisemnej  |
| **Metody dydaktyczne** | wykład – wykład informacyjny/ wykład problemowy/ wykład konwersatoryjny jest połączeniem wykładu z działalnością samych słuchaczy, ich współudziałem w rozwiązywaniu problemów praktycznych. ćwiczeniowa - oparta o analizę dostępnych aktów normatywnych, analizie orzecznictwa, jak również studium przypadku. |
| **WYKAZ LITERATURY** |
| **Podstawowa** | 1. Markowiak M. Okrasa M., *Odpowiedzialność majątkowa funkcjonariuszy Służby Więziennej w pytaniach i odpowiedziach*, Kalisz 2016.
2. Markowiak M., *Zasady wymierzania kar dyscyplinarnych funkcjonariuszom Służby Więziennej w kontekście wybranego orzecznictwa sądów powszechnych*, [w:] Szewczyk M., Grzesiak S. (red.), *Potencjał kadrowy Służby Więziennej w kontekście wykonywanych zadań służbowych*, Warszawa 2022.
 |
| **Uzupełniająca** | Wybrane akty normatywne uzupełniające zagadnienia literatury przedmiotu, dostępne w programie Lelis.pl |

|  |
| --- |
| **CELE, TREŚCI PROGRAMOWE I EFEKTY UCZENIA SIĘ** |
| **CELE PRZEDMIOTU** |
| **Cel 1** | Zapoznanie z podstawowymi pojęciami w zakresie pragmatyki służbowej.  |
| **Cel 2** | Uświadomienie znaczenia znajomości pragmatyki służbowej w codziennej służbie. |
| **Cel 3** | Zapoznanie z wybranymi kazusami z zakresu pragmatyki służbowej. |

|  |
| --- |
| **TREŚCI PROGRAMOWE** |
| **Forma** | **Liczba godzin** | **Treści programowe** |
| wykład | niestacjonarne8 godz. | 1. Elementy pragmatyki służbowej i wiedzy z postępowania administracyjnego
2. Zagadnienia szczegółowe
3. Zapoznanie się z procesem oceniania funkcjonariuszy (nagradzanie i karanie).
4. Zapoznanie się ze skutkami negatywnej opinii służbowej.
5. Zapoznanie się z uregulowaniami w zakresie przeniesienia i delegowania do pełnienia służby w innej jednostce penitencjarnej.
6. Zapoznanie się z uregulowaniami w zakresie oddelegowania do pełnienia służby poza Służbą Więzienną w kraju lub poza granicami państwa.
7. Zapoznanie się z formami rozstrzygnięć spraw ze stosunku służbowego (decyzja administracyjna, rozkaz personalny, inna forma pisemna).
8. Zapoznanie się z właściwością organów w zakresie rozpatrywania sporów o roszczenia funkcjonariuszy ze stosunku służbowego.
9. Zapoznanie się z obligatoryjnymi i fakultatywnymi przypadkami zwolnienia ze służby.
10. Zapoznanie się z przyczynami wygaśnięcia stosunku służbowego
11. Zdrowie i bezpieczeństwo funkcjonariuszy w służbie.
12. Odpowiedzialność majątkowa funkcjonariuszy Służby Więziennej.
13. Analiza kryteriów oceniania funkcjonariuszy SW.
14. Weryfikacja potencjalnych skutków negatywnych opinii służbowych.
15. Różnicowanie warunków przeniesienia i delegowania do pełnienia służby w innej jednostce penitencjarnej.
16. Wskazywanie uprawnień i świadczeń należnych funkcjonariuszowi SW przeniesionemu lub delegowanemu.
17. Analiza orzecznictwa w zakresie spraw ze stosunku służbowego.
18. Określanie właściwości organów w zakresie rozpatrywania sporów o roszczenia funkcjonariuszy ze stosunku służbowego.
19. Wskazywanie obowiązków i należnych świadczeń funkcjonariuszowi SW z tytułu ustania stosunku służbowego.
20. Analiza praw i obowiązków wynikających z rozdziału 13 ustawy o Służbie Więziennej. Zdrowie i bezpieczeństwo funkcjonariuszy w służbie.
 |
| ćwiczenia | niestacjonarne12 godz. | Pragmatyka służbowa w praktyce – rozwiązywanie kazusów. |

|  |
| --- |
| **EFEKTY UCZENIA SIĘ** |
| **Student, który zaliczył przedmiot** | Odniesienie do efektów uczenia się |
| dlakierunku | I st. PRKpoziom 6 | II st. PRKpoziom 6 |
| w zakresie WIEDZY |
| **EU 1** | Student zna i rozumie uporządkowaną wiedzę o metodyce wykonywania typowych zadań, normach, procedurach stosowanych w różnych obszarach działalności penitencjarnej | K\_W01K\_W04K\_W10K\_W15 | P6U\_W | P6U\_WG |
| **EU 2** | Student zna i rozumie zagadnienia dotyczące różnych rodzajów struktur społecznych i instytucji życia społecznego oraz zachodzących między nimi relacji w różnych środowiskach wychowawczych i penitencjarnych, ich specyfikę i procesy w nich zachodzące | K\_W01K\_W04K\_W10K\_W15K\_W17 | P6U\_W | P6U\_WGP6U\_WK |
| w zakresie UMIEJĘTNOŚCI |
| **EU 3** | Student potrafi wykorzystywać wiedzę teoretyczną w celu analizowania i interpretowania problemów penitencjarnych w tym do analizowania motywów i wzorów ludzkich zachowań, diagnozowania i prognozowania sytuacji oraz analizowania strategii działań praktycznych w odniesieniu do różnych kontekstów działalności penitencjarnej, pedagogicznej i związanej z zapewnianiem bezpieczeństwa | K\_U01K\_U10K\_U11 | P6U\_U | P6U\_UW |
| **EU 4** | Student potrafi dokonać analizy własnych działań i wskazać ewentualne obszary wymagające modyfikacji w przyszłym działaniu | K\_U01K\_U10K\_U11 | P6U\_U | P6U\_UW |
| **EU 5** | Student potrafi pracować w zespole pełniąc różne role; umie przyjmować i wyznaczać zadania, ma elementarne umiejętności organizacyjne pozwalające na realizację celów związanych z projektowaniem i podejmowaniem działań profesjonalnych | K\_U01K\_U10K\_U11 | P6U\_U | P6U\_UU |
| w zakresie KOMPETENCJI |
| **EU 6** | Student jest gotów do odpowiedzialnego przygotowywania się do swojej pracy, projektowania i wykonywania działań penitencjarnych. | K\_K05 | P6U\_K | P6U\_KR |

|  |
| --- |
| **KRYTERIA OCENY OSIĄGNIETYCH EFEKTÓW** |
| **na ocenę 2,0** | poniżej 51% – opanowanie wiedzy na poziomie poniżej zadowalającego, brak podstawowej wiedzy w zakresie realizowanej tematyki pragmatyki służbowej Służby Więziennej  |
| **na ocenę 3,0** | 51–60% – opanowanie na poziomie zadowalającym podstawowych kwestii wynikających z zagadnień pragmatyki służbowej Służby Więziennej |
| **na ocenę 3,5** | 61–70% – przyswojenie na średnim poziomie problematyki pragmatyki służbowej Służby Więziennej |
| **na ocenę 4,0** | 71–80% - uzyskanie wiedzy co do czynników kształtujących podstawowe zjawiska z zakresu pragmatyki służbowej Służby Więziennej |
| **na ocenę 4,5** | 81–90% – kompleksowe panowanie treści programowych umożliwiające identyfikację zasad teoretycznych i praktycznych aspektów funkcjonowania pragmatyki służbowej Służby Więziennej |
| **na ocenę 5,0** | 91–100% – doskonałe, zaawansowane opanowanie treści programowych w tym części dotyczącej rozwiązywania problemów związanych z zastosowaniem zasad pragmatyki służbowej Służby Więziennej w pracy zawodowej |

|  |
| --- |
| **METODY OCENY** |
| Ocena formująca |
| F1.Wypowiedzi studenta świadczące o zrozumieniu lub brakach w zrozumieniu treści omawianychF2. Pytania zadawane przez studenta świadczące o poziomie wiedzy i zainteresowania problematykąF3. Aktywność poznawcza studenta- znajomość literatury przedmiotu, samodzielne wyciąganie wnioskówF4. Przygotowanie wcześniejsze materiału i zaprezentowanie go przez studenta na zajęciachF5. Bieżąca ocena postępów kształcenia – sprawdziany wiedzy, kolokwia |
| Ocena podsumowująca |
| P1. Ocena postępów w nauce – ocena zadań realizowanych w czasie trwania semestru (ocenianie ciągłe – ćwiczenia) P2. Ocena z kolokwium kończącego przedmiot – egzamin (wykład)P3. Ocena zaliczenia ćwiczeń w formie pisemnej(ćwiczenia)P4.Ocena z egzaminu ustnego/zaliczenia końcowego (wykład) |

|  |  |
| --- | --- |
| **Egzamin**  | egzamin – wykład – 100 % |
| **Zaliczenie końcowe** | 100% – zaliczenie pisemne – rozwiązanie kazusu |

|  |
| --- |
| **Metody (sposoby) weryfikacji i oceny zakładanych efektów uczenia się osiągniętych przez studenta** |
| **Efekt uczenia się** | **Forma oceny** |
| **Egzamin ustny** | **Egzamin pisemny wykład** | **Zaliczenia pisemne ćwiczeń** | **rozwiązywanie zadań praktycznych** | **sprawozdanie** | **inne** |
| **EU 1** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 2** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 3** |  |  | X | X |  |  |
| **EU 4** |  |  | X | X |  |  |
| **EU 5** |  |  | X | X |  |  |
| **EU 6** |  | X | X | X |  |  |

|  |
| --- |
| **STUDIA NIESTACJONARNE** |
| **OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA – BILANS PUNKTÓW ECTS** |
| **GODZINY KONTAKTOWE Z NAUCZYCIELEM AKADEMICKIM** |
| **Forma aktywności**(godziny wynikające z planu studiów) | Obciążenie studenta |
| Godziny | ECTS |
| wykłady | 8 | 0,32 |
| ćwiczenia | 12 | 0,48 |
| inne | – | – |
| Razem | 20 | 0,8 |
| **GODZ. BEZ UDZIAŁU NAUCZ. AKADEMICKIEGO WYNIKAJĄCE Z NAKŁADU PRACY STUDENTA** |
| **Forma aktywności** | Obciążenie studenta |
| Godziny | ECTS |
| przygotowanie do egzaminu końcowego w formie pisemnej | 20 | 0,8 |
| przygotowanie do zajęć ćwiczeniowych/ w czasie trwania semestru - rozwiązywania zadań w trakcie zajęć | 20 | 0,8 |
| przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 20 | 0,8 |
| przygotowanie do dyskusji/ rozwiązywania zadań na zajęciach | 20 | 0,8 |
| Razem | 80 | 3,2 |
| **Razem przedmiot** | **100** | **4,0** |
| **BILANS PUNKTÓW ECTS** |
| Wykład | Ćwiczenia | Laboratorium | Pracownia/Projekt | Seminarium | Suma |
| 2 | 2 | – | – | – | 4 |