|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| C:\Users\DELL\Desktop\WSP - logo wraz z nagłówkiem CMYK.jpg | | | | | **WYŻSZA SZKOŁA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**  IM. KS. KAZIMIERZA KUJAWSKIEGO  W INOWROCŁAWIU | | | | |
|  | | |  | |
| **KARTA PRZEDMIOTU**  **2023 - 2026** | | | | | | | | | |
| **Kod przedmiotu** | | | **KLP\_PN\_608** | | | | | | |
| **Nazwa przedmiotu** | | | **MIĘZYNARODOWE REGULACJE WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI I WYKONYWANIA SANKCJI KARNYCH** | | | | | | |
| **USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW** | | | | | | | | | |
| **Kierunek studiów** | | | Kryminologia | | | | | | |
| **Forma studiów** | | | niestacjonarne | | | | | | |
| **Poziom studiów** | | | pierwszego stopnia/licencjackie | | | | | | |
| **Profil studiów** | | | praktyczny | | | | | | |
| **Dziedzina nauki/ dyscyplina naukowa** | | | dziedzina nauk społecznych/ dyscyplina naukowa: nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie | | | | | | |
| **Jednostka prowadząca** | | | Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości  im. Księcia Kazimierza Kujawskiego w Inowrocławiu | | | | | | |
| **Osoby prowadzące** | | |  | | | | | | |
| **OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU** | | | | | | | | | |
| **Status przedmiotu** | | | obowiązkowy | | | | | | |
| **Przynależność do modułu** | | | moduł do wyboru: PENITENCJARNY | | | | | | |
| **Język wykładowy** | | | polski | | | | | | |
| **Semestry, na których realizowany jest przedmiot** | | | szósty | | | | | | |
| **Wymagania wstępne** | | | --- | | | | | | |
| **FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ** | | | | | | | | | |
| **studia niestacjonarne** | | | | | | | | | |
| **Formy zajęć** | wykład | ćwiczenia | | seminarium | laboratorium | projekt/ prezentacja | praktyka | samokształcenie | **ECTS** |
| **Liczba godz.** | 8 | 6 | | – | – | – | – | 86 | **4** |
| **Forma realizacji zajęć** | | | wykład, ćwiczenia | | | | | | |
| **Sposób zaliczenia zajęć** | | | wykład: egzamin pisemny  ćwiczenia: zaliczenie końcowe w formie pisemnej | | | | | | |
| **Metody dydaktyczne** | | | wykład – wykład informacyjny/ wykład problemowy/ wykład konwersatoryjny jest połączeniem wykładu z działalnością samych słuchaczy, ich współudziałem w rozwiązywaniu problemów praktycznych.  ćwiczeniowa - oparta o analizę dostępnych aktów normatywnych, analizie orzecznictwa, jak również studium przypadku. | | | | | | |
| **WYKAZ LITERATURY** | | | | | | | | | |
| **Podstawowa** | | | 1. Szymanowski T., *Prawo karne wykonawcze z elementami polityki karnej i penitencjarnej*, Warszawa 2016. 2. Szymanowski T., Migdał J., *Prawo karne wykonawcze i polityka penitencjarna*, Warszawa 2014. 3. Nawój - Śleszyński A., *Przeludnienie więzień w Polsce - przyczyny, następstwa i możliwości przeciwdziałania*, Łódź 2013. | | | | | | |
| **Uzupełniająca** | | | 1. Szymanowski T. (red.), *Międzynarodowe standardy wykonywania kar*, Warszawa 2011. 2. Szymanowski T., *Międzynarodowe standardy wykonywania kary pozbawienia wolności i ich respektowanie w polskim systemie penitencjarnym*, Warszawa 2006. | | | | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **CELE, TREŚCI PROGRAMOWE I EFEKTY UCZENIA SIĘ** | |
| **CELE PRZEDMIOTU** | |
| **Cel 1** | Międzynarodowe standardy wykonywania kar, w tym kary pozbawienia wolności i innych środków penalnych składają się min. z konwencji, rekomendacji, zaleceń i innych dokumentów międzynarodowych, które wyrażają uniwersalny system wartości traktowany jako minimum zachowania norm etycznych. Tak rozumiane standardy zarówno w krajowym systemie prawnym jak i praktyce penitencjarnej powinny być ciągle podnoszone. Doktryna praw człowieka zwraca uwagę, iż ich przestrzeganie jest jedną z najważniejszych właściwości demokratycznego państwa. W doktrynie przepisy zawierające te standardy określa się niekiedy jako soft law, a z biegem lat stają się normami (czyli jest to prawo in statu nascendi) , które będą bezwzględnie obowiązywały w przyszłości. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TREŚCI PROGRAMOWE** | | |
| **Forma** | **Liczba godzin** | **Treści programowe** |
| wykład | niestacjonarne 8 godz. | 1. Aksjologiczne i cywilizacyjne przesłanki implementacji międzynarodowych standardów wykonywania kary pozbawienia wolności i innych środków penalnych do prawa krajowego. 2. Dokumenty kształtujące międzynarodowe standardy wykonywania kary pozbawienia wolności – ochrona praw skazanych oraz zabezpieczenie ich przed stosowaniem tortur lub poniżającego albo nieludzkiego traktowania lub karania w:  * Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka (1948 rezolucja ONZ), * Międzynarodowym Pakcie Praw Obywatelskich i Politycznych (1966 ONZ), * Konwencji w sprawie Zakazu Stosowania Tortur oraz innego Okrutnego, Nieludzkiego lub Poniżającego Traktowania lub Karania (1984 ONZ), * Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności (Rzym 1950), * Europejskiej Konwencji o Zapobieganiu Torturom oraz Nieludzkiemu lub Poniżającemu Traktowaniu lub Karaniu (Strasburg 1987).  1. Postępowanie z więźniami w świetle Reguł Minimalnych ONZ (2015) oraz Europejskich Reguł Więziennych (2006):  * indywidualizacja wykonywania kary pozbawienia wolności, * warunki bytowe, * warunki sanitarne, * opieka lekarska, * wyżywienie, * powierzchnia mieszkalna, * kontakt więźniów ze światem zewnętrznym, * ochrona praw podmiotowych przez kontrolę organów sądowych lub inny organ niezależny, * kształtowanie postaw humanitarnych personelu więziennego w wypełnianiu obowiązków służbowych, * preferowanie otwartego sposobu wykonywania kary pozbawienia wolności, * przygotowanie więźniów do zwolnienia. |
| ćwiczenia | niestacjonarne 6 godz. | 1. Wykonywanie kary pozbawienia wolności wobec niektórych grup więźniów w świetle rekomendacji, rezolucji i zaleceń przyjętych przez statutowe organy Rady Europy wobec:  * skazanych na karę dożywotniego pozbawienia wolności oraz innych długoterminowych kar pozbawienia wolności (Rekomendacja Rec (2003)23) * więźniów niebezpiecznych (Rekomendacja Nr R (82)17) * kobiet (Rezolucja 1663 (2009) * matek i dzieci w więzieniu (Rekomendacja 1469 (2000) * cudzoziemców (Rekomendacja Nr R (84)12) * młodocianych przestępców poniżej 21 roku życia, skazanych na kary krótkoterminowe (Zalecenie (66)25)  1. Warunkowe zwolnienie, nadzór i opieka nad warunkowo zwolnionymi Rekomendacja Rec (2003)22, Rezolucja (70)1). 2. Kontrola, monitoring, zapobieganie i ochrona praw osób uwięzionych:  * Europejski Trybunał Praw Człowieka w Strasburgu * Lustracja więzień i innych miejsc pozbawionych wolności przez Europejski Komitet ds. Przeciwdziałania Torturom oraz Nieludzkiemu, Poniżającemu Traktowaniu albo Karaniu (CPT) * Krajowy Mechanizm Prewencji (art. 17 OPCAT) wizytacja miejsc pozbawienia wolności  1. Naruszanie praw więźniów w świetle lustracji CPT w polskich więzieniach przez CPT (1996, 2000, 2004, 2009, 2013). 2. Prawa więźniów przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka w Strasburgu w polskich sprawach (wybór niektórych orzeczeń). 3. Standardy stosowania sankcji i nieizolacyjnych środków alternatywnych w świetle Rekomendacji Nr R (92)16 i Rekomendacji Rec (2000) 22 oraz Wzorcowych Reguł Minimalnych ONZ dot. środków alternatywnych wobec pozbawienia wolności (Reguły Tokijskie). |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **EFEKTY UCZENIA SIĘ** | | | | | |
| **Student, który zaliczył przedmiot** | | | Odniesienie do efektów uczenia się | | |
| dla kierunku | I st. PRK poziom 6 | II st. PRK poziom 6 |
| w zakresie WIEDZY | | | | | |
| **EU 1** | | Student ma zaawansowaną wiedzę o wykonywaniu kar i innych środków penalnych w świetle standardów wypracowanych przez Radę Europy i Organizację Narodów Zjednoczonych, porównuje polski system penitencjarny z systemami penitencjarnymi innych krajów | K\_W01  K\_W05  K\_W10  K\_W11  K\_W15 | P6U\_W | P6U\_WG |
| **EU 2** | | Student posługuje się dokumentami międzynarodowymi (konwencjami, rezolucjami, zaleceniami), w tym Regułami Mandeli i Europejskimi Regułami Więziennymi, weryfikuje rozwiązania przyjęte w polskiej polityce karnej, kryminalnej i penitencjarnej ze standardami stosowania sankcji i nieizolacyjnych środków alternatywnych | K\_W01  K\_W05  K\_W10  K\_W11  K\_W15 | P6U\_W | P6U\_WG |
| **EU 3** | | Student zna pojęcia, wynikającymi z Rekomendacji Nr R (92) 16 i Rekomendacji Rec (2000) 22 oraz Reguł Tokijskich. Student ma świadomość | K\_W01  K\_W05  K\_W10  K\_W11  K\_W15 | P6U\_W | P6U\_WG |
| w zakresie UMIEJĘTNOŚCI | | | | | |
| **EU 4** | Student potrafi ocenić znaczenia dokumentów międzynarodowych dla wypracowywania krajowych rozwiązań gwarantujących nie tylko efektywność polskiego systemu penitencjarnego, ale nade wszystko poszanowanie praw osób pozbawionych wolności warunkujące ich szybką i udaną readaptację po zakończeniu kary. | | K\_U01  K\_U05  K\_U06  K\_U07  K\_U09  K\_U11 | P6U\_U | P6U\_UW |
| w zakresie KOMPETENCJI | | | | | |
| **EU 5** | | Student w wykonując obowiązki zawodowe działa zgodnie z etosem pracy. | K\_K06 | P6U\_K | P6U\_KR |

|  |  |
| --- | --- |
| **KRYTERIA OCENY OSIĄGNIETYCH EFEKTÓW** | |
| **na ocenę 2,0** | poniżej 51% – opanowanie wiedzy na poziomie poniżej zadowalającego, brak podstawowej wiedzy w zakresie realizowanej tematyki międzynarodowych regulacji wymiaru i wykonywania sankcji karnych |
| **na ocenę 3,0** | 51–60% – opanowanie na poziomie zadowalającym podstawowych kwestii wynikających z zagadnień międzynarodowych regulacji wymiaru i wykonywania sankcji karnych |
| **na ocenę 3,5** | 61–70% – przyswojenie na średnim poziomie problematyki międzynarodowych regulacji wymiaru i wykonywania sankcji karnych |
| **na ocenę 4,0** | 71–80% - uzyskanie wiedzy co do czynników kształtujących podstawowe zjawiska  z zakresu międzynarodowych regulacji wymiaru i wykonywania sankcji karnych |
| **na ocenę 4,5** | 81–90% – kompleksowe panowanie treści programowych umożliwiające identyfikację zasad teoretycznych i praktycznych aspektów funkcjonowania międzynarodowych regulacji wymiaru i wykonywania sankcji karnych |
| **na ocenę 5,0** | 91–100% – doskonałe, zaawansowane opanowanie treści programowych w tym części dotyczącej rozwiązywania problemów związanych z zastosowaniem zagadnień międzynarodowych regulacji wymiaru i wykonywania sankcji karnych w pracy zawodowej |

|  |
| --- |
| **METODY OCENY** |
| Ocena formująca |
| F1.Wypowiedzi studenta świadczące o zrozumieniu lub brakach w zrozumieniu treści omawianych  F2. Pytania zadawane przez studenta świadczące o poziomie wiedzy i zainteresowania problematyką  F3. Aktywność poznawcza studenta- znajomość literatury przedmiotu, samodzielne wyciąganie wniosków  F4. Przygotowanie wcześniejsze materiału i zaprezentowanie go przez studenta na zajęciach  F5. Bieżąca ocena postępów kształcenia – sprawdziany wiedzy, kolokwia |
| Ocena podsumowująca |
| P1. Ocena postępów w nauce – ocena zadań realizowanych w czasie trwania semestru (ocenianie ciągłe – ćwiczenia)  P2. Ocena z kolokwium kończącego przedmiot – egzamin (wykład)  P3. Ocena zaliczenia ćwiczeń w formie pisemnej(ćwiczenia)  P4.Ocena z egzaminu ustnego/zaliczenia końcowego (wykład) |

|  |  |
| --- | --- |
| **Egzamin** | egzamin – wykład – 100 % |
| **Zaliczenie końcowe** | 100% – zaliczenie pisemne – rozwiązanie kazusu |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Metody (sposoby) weryfikacji i oceny zakładanych efektów uczenia się osiągniętych przez studenta** | | | | | | |
| **Efekt uczenia się** | **Forma oceny** | | | | | |
| **Egzamin ustny** | **Egzamin pisemny wykład** | **Zaliczenia pisemne ćwiczeń** | **rozwiązywanie zadań praktycznych** | **sprawozdanie** | **inne** |
| **EU 1** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 2** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 3** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 4** |  |  | X |  |  |  |
| **EU 5** |  | X | X |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **STUDIA NIESTACJONARNE** | | | | | |
| **OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA – BILANS PUNKTÓW ECTS** | | | | | |
| **GODZINY KONTAKTOWE Z NAUCZYCIELEM AKADEMICKIM** | | | | | |
| **Forma aktywności**  (godziny wynikające z planu studiów) | | | | Obciążenie studenta | |
| Godziny | ECTS |
| wykłady | | | | 8 | 0,32 |
| ćwiczenia | | | | 6 | 0,24 |
| inne | | | | – | – |
| Razem | | | | 14 | 0,56 |
| **GODZ. BEZ UDZIAŁU NAUCZ. AKADEMICKIEGO WYNIKAJĄCE Z NAKŁADU PRACY STUDENTA** | | | | | |
| **Forma aktywności** | | | | Obciążenie studenta | |
| Godziny | ECTS |
| przygotowanie do egzaminu końcowego w formie pisemnej | | | | 20 | 0,8 |
| przygotowanie do zajęć ćwiczeniowych/ w czasie trwania semestru - rozwiązywania zadań w trakcie zajęć | | | | 20 | 0,8 |
| przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | | | | 25 | 1,0 |
| przygotowanie do dyskusji/ rozwiązywania zadań na zajęciach | | | | 21 | 0,84 |
| Razem | | | | 86 | 3,44 |
| **Razem przedmiot** | | | | **100** | **4,0** |
| **BILANS PUNKTÓW ECTS** | | | | | |
| Wykład | Ćwiczenia | Laboratorium | Pracownia/Projekt | Seminarium | Suma |
| 2 | 2 | – | – | – | 4 |