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| **KARTA PRZEDMIOTU****2023 - 2026** |
| **Kod przedmiotu** | **KLP\_PN\_608** |
| **Nazwa przedmiotu** | **MIĘZYNARODOWE REGULACJE WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI I WYKONYWANIA SANKCJI KARNYCH** |
| **USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW** |
| **Kierunek studiów** | Kryminologia |
| **Forma studiów** | niestacjonarne |
| **Poziom studiów** | pierwszego stopnia/licencjackie |
| **Profil studiów** | praktyczny |
| **Dziedzina nauki/ dyscyplina naukowa** | dziedzina nauk społecznych/ dyscyplina naukowa: nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie |
| **Jednostka prowadząca** | Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości im. Księcia Kazimierza Kujawskiego w Inowrocławiu |
| **Osoby prowadzące** |  |
| **OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU** |
| **Status przedmiotu** | obowiązkowy |
| **Przynależność do modułu** | moduł do wyboru: PENITENCJARNY |
| **Język wykładowy** | polski |
| **Semestry, na których realizowany jest przedmiot** | szósty |
| **Wymagania wstępne** | --- |
| **FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ** |
| **studia niestacjonarne** |
| **Formy zajęć** | wykład | ćwiczenia | seminarium | laboratorium | projekt/prezentacja | praktyka | samokształcenie | **ECTS** |
| **Liczba godz.** | 8 | 6 | – | – | – | – | 86 | **4** |
| **Forma realizacji zajęć** | wykład, ćwiczenia |
| **Sposób zaliczenia zajęć** | wykład: egzamin pisemny ćwiczenia: zaliczenie końcowe w formie pisemnej  |
| **Metody dydaktyczne** | wykład – wykład informacyjny/ wykład problemowy/ wykład konwersatoryjny jest połączeniem wykładu z działalnością samych słuchaczy, ich współudziałem w rozwiązywaniu problemów praktycznych. ćwiczeniowa - oparta o analizę dostępnych aktów normatywnych, analizie orzecznictwa, jak również studium przypadku. |
| **WYKAZ LITERATURY** |
| **Podstawowa** | 1. Szymanowski T., *Prawo karne wykonawcze z elementami polityki karnej i penitencjarnej*, Warszawa 2016.
2. Szymanowski T., Migdał J., *Prawo karne wykonawcze i polityka penitencjarna*, Warszawa 2014.
3. Nawój - Śleszyński A., *Przeludnienie więzień w Polsce - przyczyny, następstwa i możliwości przeciwdziałania*, Łódź 2013.
 |
| **Uzupełniająca** | 1. Szymanowski T. (red.), *Międzynarodowe standardy wykonywania kar*, Warszawa 2011.
2. Szymanowski T., *Międzynarodowe standardy wykonywania kary pozbawienia wolności i ich respektowanie w polskim systemie penitencjarnym*, Warszawa 2006.
 |

|  |
| --- |
| **CELE, TREŚCI PROGRAMOWE I EFEKTY UCZENIA SIĘ** |
| **CELE PRZEDMIOTU** |
| **Cel 1** | Międzynarodowe standardy wykonywania kar, w tym kary pozbawienia wolności i innych środków penalnych składają się min. z konwencji, rekomendacji, zaleceń i innych dokumentów międzynarodowych, które wyrażają uniwersalny system wartości traktowany jako minimum zachowania norm etycznych. Tak rozumiane standardy zarówno w krajowym systemie prawnym jak i praktyce penitencjarnej powinny być ciągle podnoszone. Doktryna praw człowieka zwraca uwagę, iż ich przestrzeganie jest jedną z najważniejszych właściwości demokratycznego państwa. W doktrynie przepisy zawierające te standardy określa się niekiedy jako soft law, a z biegem lat stają się normami (czyli jest to prawo in statu nascendi) , które będą bezwzględnie obowiązywały w przyszłości. |

|  |
| --- |
| **TREŚCI PROGRAMOWE** |
| **Forma** | **Liczba godzin** | **Treści programowe** |
| wykład | niestacjonarne8 godz. | 1. Aksjologiczne i cywilizacyjne przesłanki implementacji międzynarodowych standardów wykonywania kary pozbawienia wolności i innych środków penalnych do prawa krajowego.
2. Dokumenty kształtujące międzynarodowe standardy wykonywania kary pozbawienia wolności – ochrona praw skazanych oraz zabezpieczenie ich przed stosowaniem tortur lub poniżającego albo nieludzkiego traktowania lub karania w:
* Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka (1948 rezolucja ONZ),
* Międzynarodowym Pakcie Praw Obywatelskich i Politycznych (1966 ONZ),
* Konwencji w sprawie Zakazu Stosowania Tortur oraz innego Okrutnego, Nieludzkiego lub Poniżającego Traktowania lub Karania (1984 ONZ),
* Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności (Rzym 1950),
* Europejskiej Konwencji o Zapobieganiu Torturom oraz Nieludzkiemu lub Poniżającemu Traktowaniu lub Karaniu (Strasburg 1987).
1. Postępowanie z więźniami w świetle Reguł Minimalnych ONZ (2015) oraz Europejskich Reguł Więziennych (2006):
* indywidualizacja wykonywania kary pozbawienia wolności,
* warunki bytowe,
* warunki sanitarne,
* opieka lekarska,
* wyżywienie,
* powierzchnia mieszkalna,
* kontakt więźniów ze światem zewnętrznym,
* ochrona praw podmiotowych przez kontrolę organów sądowych lub inny organ niezależny,
* kształtowanie postaw humanitarnych personelu więziennego w wypełnianiu obowiązków służbowych,
* preferowanie otwartego sposobu wykonywania kary pozbawienia wolności,
* przygotowanie więźniów do zwolnienia.
 |
| ćwiczenia | niestacjonarne6 godz. | 1. Wykonywanie kary pozbawienia wolności wobec niektórych grup więźniów w świetle rekomendacji, rezolucji i zaleceń przyjętych przez statutowe organy Rady Europy wobec:
* skazanych na karę dożywotniego pozbawienia wolności oraz innych długoterminowych kar pozbawienia wolności (Rekomendacja Rec (2003)23)
* więźniów niebezpiecznych (Rekomendacja Nr R (82)17)
* kobiet (Rezolucja 1663 (2009)
* matek i dzieci w więzieniu (Rekomendacja 1469 (2000)
* cudzoziemców (Rekomendacja Nr R (84)12)
* młodocianych przestępców poniżej 21 roku życia, skazanych na kary krótkoterminowe (Zalecenie (66)25)
1. Warunkowe zwolnienie, nadzór i opieka nad warunkowo zwolnionymi Rekomendacja Rec (2003)22, Rezolucja (70)1).
2. Kontrola, monitoring, zapobieganie i ochrona praw osób uwięzionych:
* Europejski Trybunał Praw Człowieka w Strasburgu
* Lustracja więzień i innych miejsc pozbawionych wolności przez Europejski Komitet ds. Przeciwdziałania Torturom oraz Nieludzkiemu, Poniżającemu Traktowaniu albo Karaniu (CPT)
* Krajowy Mechanizm Prewencji (art. 17 OPCAT) wizytacja miejsc pozbawienia wolności
1. Naruszanie praw więźniów w świetle lustracji CPT w polskich więzieniach przez CPT (1996, 2000, 2004, 2009, 2013).
2. Prawa więźniów przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka w Strasburgu w polskich sprawach (wybór niektórych orzeczeń).
3. Standardy stosowania sankcji i nieizolacyjnych środków alternatywnych w świetle Rekomendacji Nr R (92)16 i Rekomendacji Rec (2000) 22 oraz Wzorcowych Reguł Minimalnych ONZ dot. środków alternatywnych wobec pozbawienia wolności (Reguły Tokijskie).
 |

|  |
| --- |
| **EFEKTY UCZENIA SIĘ** |
| **Student, który zaliczył przedmiot** | Odniesienie do efektów uczenia się |
| dlakierunku | I st. PRKpoziom 6 | II st. PRKpoziom 6 |
| w zakresie WIEDZY |
| **EU 1** | Student ma zaawansowaną wiedzę o wykonywaniu kar i innych środków penalnych w świetle standardów wypracowanych przez Radę Europy i Organizację Narodów Zjednoczonych, porównuje polski system penitencjarny z systemami penitencjarnymi innych krajów | K\_W01K\_W05K\_W10K\_W11K\_W15 | P6U\_W | P6U\_WG |
| **EU 2** | Student posługuje się dokumentami międzynarodowymi (konwencjami, rezolucjami, zaleceniami), w tym Regułami Mandeli i Europejskimi Regułami Więziennymi, weryfikuje rozwiązania przyjęte w polskiej polityce karnej, kryminalnej i penitencjarnej ze standardami stosowania sankcji i nieizolacyjnych środków alternatywnych | K\_W01K\_W05K\_W10K\_W11K\_W15 | P6U\_W | P6U\_WG |
| **EU 3** | Student zna pojęcia, wynikającymi z Rekomendacji Nr R (92) 16 i Rekomendacji Rec (2000) 22 oraz Reguł Tokijskich. Student ma świadomość  | K\_W01K\_W05K\_W10K\_W11K\_W15 | P6U\_W | P6U\_WG |
| w zakresie UMIEJĘTNOŚCI |
| **EU 4** | Student potrafi ocenić znaczenia dokumentów międzynarodowych dla wypracowywania krajowych rozwiązań gwarantujących nie tylko efektywność polskiego systemu penitencjarnego, ale nade wszystko poszanowanie praw osób pozbawionych wolności warunkujące ich szybką i udaną readaptację po zakończeniu kary. | K\_U01K\_U05K\_U06K\_U07K\_U09K\_U11 | P6U\_U | P6U\_UW |
| w zakresie KOMPETENCJI |
| **EU 5** | Student w wykonując obowiązki zawodowe działa zgodnie z etosem pracy. | K\_K06 | P6U\_K | P6U\_KR |

|  |
| --- |
| **KRYTERIA OCENY OSIĄGNIETYCH EFEKTÓW** |
| **na ocenę 2,0** | poniżej 51% – opanowanie wiedzy na poziomie poniżej zadowalającego, brak podstawowej wiedzy w zakresie realizowanej tematyki międzynarodowych regulacji wymiaru i wykonywania sankcji karnych |
| **na ocenę 3,0** | 51–60% – opanowanie na poziomie zadowalającym podstawowych kwestii wynikających z zagadnień międzynarodowych regulacji wymiaru i wykonywania sankcji karnych |
| **na ocenę 3,5** | 61–70% – przyswojenie na średnim poziomie problematyki międzynarodowych regulacji wymiaru i wykonywania sankcji karnych |
| **na ocenę 4,0** | 71–80% - uzyskanie wiedzy co do czynników kształtujących podstawowe zjawiska z zakresu międzynarodowych regulacji wymiaru i wykonywania sankcji karnych |
| **na ocenę 4,5** | 81–90% – kompleksowe panowanie treści programowych umożliwiające identyfikację zasad teoretycznych i praktycznych aspektów funkcjonowania międzynarodowych regulacji wymiaru i wykonywania sankcji karnych |
| **na ocenę 5,0** | 91–100% – doskonałe, zaawansowane opanowanie treści programowych w tym części dotyczącej rozwiązywania problemów związanych z zastosowaniem zagadnień międzynarodowych regulacji wymiaru i wykonywania sankcji karnych w pracy zawodowej |

|  |
| --- |
| **METODY OCENY** |
| Ocena formująca |
| F1.Wypowiedzi studenta świadczące o zrozumieniu lub brakach w zrozumieniu treści omawianychF2. Pytania zadawane przez studenta świadczące o poziomie wiedzy i zainteresowania problematykąF3. Aktywność poznawcza studenta- znajomość literatury przedmiotu, samodzielne wyciąganie wnioskówF4. Przygotowanie wcześniejsze materiału i zaprezentowanie go przez studenta na zajęciachF5. Bieżąca ocena postępów kształcenia – sprawdziany wiedzy, kolokwia |
| Ocena podsumowująca |
| P1. Ocena postępów w nauce – ocena zadań realizowanych w czasie trwania semestru (ocenianie ciągłe – ćwiczenia) P2. Ocena z kolokwium kończącego przedmiot – egzamin (wykład)P3. Ocena zaliczenia ćwiczeń w formie pisemnej(ćwiczenia)P4.Ocena z egzaminu ustnego/zaliczenia końcowego (wykład) |

|  |  |
| --- | --- |
| **Egzamin**  | egzamin – wykład – 100 % |
| **Zaliczenie końcowe** | 100% – zaliczenie pisemne – rozwiązanie kazusu |

|  |
| --- |
| **Metody (sposoby) weryfikacji i oceny zakładanych efektów uczenia się osiągniętych przez studenta** |
| **Efekt uczenia się** | **Forma oceny** |
| **Egzamin ustny** | **Egzamin pisemny wykład** | **Zaliczenia pisemne ćwiczeń** | **rozwiązywanie zadań praktycznych** | **sprawozdanie** | **inne** |
| **EU 1** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 2** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 3** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 4** |  |  | X |  |  |  |
| **EU 5** |  | X | X |  |  |  |

|  |
| --- |
| **STUDIA NIESTACJONARNE** |
| **OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA – BILANS PUNKTÓW ECTS** |
| **GODZINY KONTAKTOWE Z NAUCZYCIELEM AKADEMICKIM** |
| **Forma aktywności**(godziny wynikające z planu studiów) | Obciążenie studenta |
| Godziny | ECTS |
| wykłady | 8 | 0,32  |
| ćwiczenia | 6 | 0,24 |
| inne | – | – |
| Razem | 14 | 0,56 |
| **GODZ. BEZ UDZIAŁU NAUCZ. AKADEMICKIEGO WYNIKAJĄCE Z NAKŁADU PRACY STUDENTA** |
| **Forma aktywności** | Obciążenie studenta |
| Godziny | ECTS |
| przygotowanie do egzaminu końcowego w formie pisemnej | 20 | 0,8 |
| przygotowanie do zajęć ćwiczeniowych/ w czasie trwania semestru - rozwiązywania zadań w trakcie zajęć | 20 | 0,8 |
| przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 25 | 1,0 |
| przygotowanie do dyskusji/ rozwiązywania zadań na zajęciach | 21 | 0,84 |
| Razem | 86 | 3,44 |
| **Razem przedmiot** | **100** | **4,0** |
| **BILANS PUNKTÓW ECTS** |
| Wykład | Ćwiczenia | Laboratorium | Pracownia/Projekt | Seminarium | Suma |
| 2 | 2 | – | – | – | 4 |