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| **KARTA PRZEDMIOTU****2023 - 2026** |
| **Kod przedmiotu** | **KLP\_Polic\_608** |
| **Nazwa przedmiotu** | **ZARZĄDZANIE STRATEGICZNE W INSTYTUCJACH PUBLICZNYCH** |
| **USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW** |
| **Kierunek studiów** | Kryminologia |
| **Forma studiów** | niestacjonarne |
| **Poziom studiów** | pierwszego stopnia/licencjackie |
| **Profil studiów** | praktyczny |
| **Dziedzina nauki/ dyscyplina naukowa** | dziedzina nauk społecznych/ dyscyplina naukowa: nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie |
| **Jednostka prowadząca** | Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości im. Księcia Kazimierza Kujawskiego w Inowrocławiu |
| **Osoby prowadzące** |  |
| **OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU** |
| **Status przedmiotu** | obowiązkowy |
| **Przynależność do modułu** | moduł do wyboru: POLICYJNY |
| **Język wykładowy** | polski |
| **Semestry, na których realizowany jest przedmiot** | szósty |
| **Wymagania wstępne** | --- |
| **FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ** |
| **studia niestacjonarne** |
| **Formy zajęć** | wykład | ćwiczenia | seminarium | laboratorium | projekt/prezentacja | praktyka | samokształcenie | **ECTS** |
| **Liczba godz.** | 8 | 6 | – | – | – | – | 86 | **4** |
| **Forma realizacji zajęć** | wykład, ćwiczenia |
| **Sposób zaliczenia zajęć** | wykład: zaliczenie ustnećwiczenia: ocena ciągła – na podstawie realizowanych form upraktycznienia zajęć – praca w grupach, debata oxfordzka, debata |
| **Metody dydaktyczne** | wykład – wykład informacyjny/ wykład problemowyćwiczenia – ćwiczeniowa (oparta na wykorzystaniu różnych umiejętności - praca w grupach, debata oxfordzka, debata |
| **WYKAZ LITERATURY** |
| **Podstawowa** | 1. Platonoff A., Gadomska-Lilia K. (red), *Zarządzanie strategiczne: kształtowanie konkurencyjności współczesnych organizacji*, Szczecin 2018.
2. Krukowska K., Siemiński M., (red.) *Zarządzanie publiczne : teoria i praktyka w polskich organizacjach*, Olsztyn 2015.
3. Pierścionek Z., *Zarządzanie strategiczne w przedsiębiorstwie*, Warszawa 2011.
 |
| **Uzupełniająca** | 1. Rącka I., Szmaj Z., *Zarządzanie strategiczne*, Wydawnictwo Kalisz 2018.
2. Gierszewska G., Romanowska M., *Analiza strategiczna przedsiębiorstwa*, Warszawa 2014.
 |

|  |
| --- |
| **CELE, TREŚCI PROGRAMOWE I EFEKTY UCZENIA SIĘ** |
| **CELE PRZEDMIOTU** |
| **Cel 1** | Pokazać studentom istotę i podstawowe obszary zarządzania strategicznego i jego rolę dla funkcjonowania instytucji publicznych. |
| **Cel 2** | Pokazać studentom specyfikę zadań stojących przed jednostkami szeroko pojętych instytucji publicznych jak również w instytucji i podmiotów niepublicznych i wynikające stąd obszary problemowe zarządzania strategicznego. |
| **Cel 3** | Pokazać przydatność metod organizacji i zarządzania w podnoszeniu sprawności funkcjonowania instytucji publicznych jak również w instytucji i podmiotów niepublicznych, mając na uwadze specyfikę uwarunkowań organizacyjno-prawnych. |

|  |
| --- |
| **TREŚCI PROGRAMOWE** |
| **Forma** | **Liczba godzin** | **Treści programowe** |
| wykład | niestacjonarne8 godz. | 1. Specyfika zarządzania instytucjami publicznymi.
2. Istota zarządzania strategicznego. Etapy procesu zarządzania strategicznego.
3. Formułowane celów, misji i wizji organizacji publicznych. Ocena celów z perspektywy różnych
4. grup interesariuszy.
5. Pojęcie konkurencyjności.
6. Rodzaje strategii zarządzania (na poziomie organizacji, jednostki operacyjnej, funkcjonalnym).
7. Teoretyczne aspekty wybranych metod analizy strategicznej.
 |
| ćwiczenia | niestacjonarne6 godz. | 1. Analiza makrootoczenia instytucji publicznych przy wykorzystaniu analizy PEST.
2. Metody scenariuszowe w zarządzaniu instytucjami publicznymi.
3. Analiza konkurencji na podstawie modelu 5 sił M. Portera.
4. Wyznaczanie pozycji rynkowej przedsiębiorstwa z wykorzystaniem analizy SPACE.
5. Określenie pozycji podmiotów na rynku w oparciu o metodę analizy SWOT/TOWS.
 |

|  |
| --- |
| **EFEKTY UCZENIA SIĘ** |
| **Student, który zaliczył przedmiot** | Odniesienie do efektów uczenia się |
| dlakierunku | I st. PRKpoziom 6 | II st. PRKpoziom 6 |
| w zakresie WIEDZY |
| **EU 1** | Student zna metodykę budowy planu strategicznego na różnych poziomach instytucji publicznych | K\_W01K\_W02K\_W14K\_W15 | P6U\_W | P6U\_WG |
| **EU 2** | Student zna narzędzia i metodykę analizy złożonych i dużych organizacji gospodarczych, zna przesłanki, sposoby, sposoby pomiaru, szanse i zagrożenia związane z każdym typem strategii rozwoju | K\_W01K\_W02K\_W14K\_W15 | P6U\_W | P6U\_WG |
| **EU 3** | Student zna najważniejsze modele teoretyczne opisujące strategie rozwoju instytucji publicznych i rozumie ich przydatność w opracowaniu planu strategicznego i diagnozowaniu strategii, stosuje je w praktyce zawodowej | K\_W01K\_W02K\_W14K\_W15K\_W17 | P6U\_W | P6U\_WGP6U\_WK |
| w zakresie UMIEJĘTNOŚCI |
| **EK 4** | Student potrafi przygotować profesjonalną analizę strategiczną zdywersyfikowanych instytucji publicznych | K\_U01K\_U03K\_U09K\_U11 | P6U\_U | P6U\_UW |
| **EU 5** | Student potrafi zastosować modele teoretyczne do diagnozy, opisu i projektowania strategii rozwoju instytucji publicznych | K\_U01K\_U03K\_U09K\_U11 | P6U\_U | P6U\_UW |
| **EU 6** | Student potrafi zbadać i zmierzyć zakres integracji pionowej i określić jej wpływ na wyniki ekonomiczne instytucji publicznych | K\_U01K\_U03K\_U09K\_U11 | P6U\_U | P6U\_UW |
| w zakresie KOMPETENCJI |
| **EU 7** | Student potrafi współpracować z kolegami w grupie przygotowującej zadania analityczne i projektowe.  | K\_K05 | P6U\_K | P6U\_KR |

|  |
| --- |
| **KRYTERIA OCENY OSIĄGNIETYCH EFEKTÓW** |
| **na ocenę 2,0** | poniżej 51% – opanowanie wiedzy na poziomie poniżej zadowalającego, brak podstawowej wiedzy w zakresie realizowanej tematyki zarządzania strategicznego w instytucjach publicznych |
| **na ocenę 3,0** | 51–60% – opanowanie na poziomie zadowalającym podstawowych kwestii wynikających z zagadnień zarządzania strategicznego w instytucjach publicznych |
| **na ocenę 3,5** | 61–70% – przyswojenie na średnim poziomie problematyki zarządzania strategicznego w instytucjach publicznych |
| **na ocenę 4,0** | 71–80% - uzyskanie wiedzy co do czynników kształtujących podstawowe zjawiska z zakresu zarządzania strategicznego w instytucjach publicznych |
| **na ocenę 4,5** | 81–90% – kompleksowe panowanie treści programowych umożliwiające identyfikację zasad teoretycznych i praktycznych aspektów funkcjonowania zarządzania strategicznego w instytucjach publicznych |
| **na ocenę 5,0** | 91–100% – doskonałe, zaawansowane opanowanie treści programowych w tym części dotyczącej rozwiązywania problemów związanych z zastosowaniem zasad zarządzania strategicznego w instytucjach publicznych w pracy zawodowej |

|  |
| --- |
| **METODY OCENY** |
| Ocena formująca |
| F1.Wypowiedzi studenta świadczące o zrozumieniu lub brakach w zrozumieniu treści omawianychF2. Pytania zadawane przez studenta świadczące o poziomie wiedzy i zainteresowania problematykąF3. Aktywność poznawcza studenta- znajomość literatury przedmiotu, samodzielne wyciąganie wnioskówF4. Przygotowanie wcześniejsze materiału i zaprezentowanie go przez studenta na zajęciachF5. Bieżąca ocena postępów kształcenia – sprawdziany wiedzy, kolokwia |
| Ocena podsumowująca |
| P1. Ocena postępów w nauce – ocena zadań realizowanych w czasie trwania semestru (ocenianie ciągłe – ćwiczenia) P2. Ocena z kolokwium kończącego przedmiot – egzamin (wykład)P3. Ocena zaliczenia ćwiczeń w formie pisemnej(ćwiczenia)P4.Ocena z egzaminu ustnego/zaliczenia końcowego (wykład) |

|  |  |
| --- | --- |
| **Egzamin**  | egzamin – wykład – 100 % |
| **Zaliczenie końcowe** | 100% – zaliczenie pisemne – rozwiązanie kazusu |

|  |
| --- |
| **Metody (sposoby) weryfikacji i oceny zakładanych efektów uczenia się osiągniętych przez studenta** |
| **Efekt uczenia się** | **Forma oceny** |
| **Egzamin ustny** | **Egzamin pisemny wykład** | **Zaliczenia pisemne ćwiczeń** | **rozwiązywanie zadań praktycznych** | **sprawozdanie** | **inne** |
| **EU 1** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 2** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 3** |  | X |  |  |  |  |
| **EU 4** |  |  | X |  |  |  |
| **EU 5** |  |  | X |  |  |  |
| **EU 6** |  |  | X |  |  |  |
| **EU 7** |  | X | X |  |  |  |

|  |
| --- |
| **STUDIA NIESTACJONARNE** |
| **OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA – BILANS PUNKTÓW ECTS** |
| **GODZINY KONTAKTOWE Z NAUCZYCIELEM AKADEMICKIM** |
| **Forma aktywności**(godziny wynikające z planu studiów) | Obciążenie studenta |
| Godziny | ECTS |
| wykłady | 8 | 0,32  |
| ćwiczenia | 6 | 0,24 |
| inne | – | – |
| Razem | 14 | 0,56 |
| **GODZ. BEZ UDZIAŁU NAUCZ. AKADEMICKIEGO WYNIKAJĄCE Z NAKŁADU PRACY STUDENTA** |
| **Forma aktywności** | Obciążenie studenta |
| Godziny | ECTS |
| przygotowanie do egzaminu końcowego w formie pisemnej | 20 | 0,8 |
| przygotowanie do zajęć ćwiczeniowych/ w czasie trwania semestru - rozwiązywania zadań w trakcie zajęć | 20 | 0,8 |
| przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 25 | 1,0 |
| przygotowanie do dyskusji/ rozwiązywania zadań na zajęciach | 21 | 0,84 |
| Razem | 86 | 3,44 |
| **Razem przedmiot** | **100** | **4,0** |
| **BILANS PUNKTÓW ECTS** |
| Wykład | Ćwiczenia | Laboratorium | Pracownia/Projekt | Seminarium | Suma |
| 2 | 2 | – | – | – | 4 |